

Новая Польша 6/2018

0: Этот несносный мессианизм

Польская политическая сцена нуждается в новых лидерах, но лишь у немногих есть шанс выйти на арену и помериться силами в борьбе за первенство.

Спорный и противоречивый Трамп благодаря харизме завоевывает Белый дом! Харизматичный Макрон покоряет Францию! Архифехтовальщик мировой политики Владимир Путин снова становится президентом России. В Турции у Реджепа Тайипа Эрдогана более прочное положение, чем у султанов былых времен. На их фоне Тереза Мэй или Ангела Меркель представляются экспонатами из лондонского музея восковых фигур мадам Тюссо, а еврофигуранты вроде Ж.К. Юнкера или Дональда Туска вообще выглядят персонажами на манер тех, какие наши народные умельцы из-под Ловича узорчато вырезают ножницами из разноцветной бумаги. Настало время харизматичных лидеров! Их хотят газеты, за них голосует интернет. Вдобавок никто не ставит под сомнение и тем более не нарушает правило, гласящее, что на вершинах политики важен и принимается в расчет широкий демократический мандат. Тот, который появляется в результате выборов. А уж избиратели ошибаться не могут. Тоска по харизме столь же естественна, как и разочарование, которое приходит чуть ли не через двадцать четыре часа после выборов.

Над Вислой не иначе!

Существуют народы вечных нытиков. Мы, наверно, возглавляем их список. Поляки — это, как принято говорить над Темзой, *these, who always complain* — те, кто всегда жалуется. Есть ли у нас успехи? Да, несомненные. За четверть века свободы мы сделали вдвое больше, чем Польша Пилсудского. Ликвидировали отставание, научились использовать предприимчивость граждан, во много раз увеличили всяческие показатели, в том числе ВВП на душу населения. Присоединились к Евросоюзу и НАТО. Но всё время жалуемся.

Катим бочки на Мазовецкого и Бальцеровича. Разные балаболки и пустомели из числа левых не устают со слезами на глазах молотить небылицы о том, до чего ж это было бы справедливо и прекрасно, если удалось бы спасти госхозы. Мол, меньше людей оказались бы исключенными из привычной жизни, мол, это стало бы спасением для общественной ткани и тому подобные враки.

Сказанное распространяется также на политику. Мы обожаем жаловаться на ее незрелость и отсталость. На отсутствие мифических *think tank*'ов (мозговых центров), равно как и таких вождей, от которых захватывало бы дух. Нынешняя Истеричная рефлексия — особенно сегодня, в ситуации «перемен к лучшему» — на тему отсутствия у оппозиции подлинных лидеров, которые были в состоянии противостоять правящей группировке, практически лишает нас надежды на смену элит. При такой парализующей убежденности в слабости и дисфункциональности оппозиции все сильнее на первый план выходит мечта о новом качестве.

О новом Валенсе, Качинском или Туске — личности, которая будет сочетать в себе свежесть, харизму и профессионализм, которая потянет за собой массы и... победит. Но эти мечтания есть не что иное, как эхо безнадежного и несносного польского мессианизма, который в эпоху так называемой «постполитики» трудно охарактеризовать иначе, нежели словом «анахронизм».

А были ли мессии в нашей политике?

Последним был усатый обитатель подваршавского городка Сулеювек^{Там в 1923–1926 гг. проживал Юзеф Пилсудский —} Здесь и далее примеч. пер. Тот, кто — абстрагируясь от исторической правды — по убеждению своих современников отвоевал независимость для Польши. В более близкую к нам эпоху наибольшими шансами водрузиться на столь же высокий пьедестал обладал Лех Валенса. К сожалению, польская история последней четверти века являет собой довольно мрачное повествование об искусстве эффективного умения растранижировать свои политические активы. Так повелось, начиная с отцов-основателей Третьей Речи Посполитой. Весьма приличный журналист и общественник Тадеуш Мазовецкий каким-то жалким способом отдает власть по прошествии всего лишь 16 месяцев. Валенса, бесспорный лидер великого движения «Солидарность», из-за перманентного невежества, ловкачества и ужасающей кадровой политики полностью губит свое общественное положение, растрчивает харизму и проигрывает вторые президентские выборы. После 1995 г. он уже не оправится и не сможет избавиться от свойственного проигравшему чувства подавленности, а также от достаточно часто связанного с ним смущения.

Александр Квасневский, самый одаренный из политиков Третьей Речи Посполитой, не без своей вины заканчивает карьеру в качестве героя язвительных мемов и советника украинских олигархов. Дональд Туск, тенор, который поначалу победил на политической сцене всех прочих теноров, в дальнейшем из-за чрезмерной

осторожности, недоверчивости, лени и отсутствия политического воображения проигрывает всё, кроме собственной карьеры. Роковой карикатурой его последующих судеб служат камердинеры, подающие ему в Брюсселе на серебряном подносе изящные бокальчики шампанского, и прокуроры польского министра юстиции Збигнева Зёбры, которые на родине так и норовят порвать его в клочья^{Имеются в виду разнообразные и} непрекращающиеся попытки нынешних властей РП по глупым и надуманным поводам привлечь Д. Туска к ответственности. Туск — он вроде рубенсовского щекастого ангела. Пока на картине — в отличной форме. Едва только полотно пропадает из вида, он исчезает.

Ярослав, или Школа ошибок

Качинский по праву считается одним из самых эффективных польских политиков последней четверти века. За три десятка лет он выстроил себе прочную позицию, раз за разом укреплял партии, которые последовательно создавал, а также разработал доктрину, уточнил цели и в конечном итоге выиграл выборы, причем таким способом, каким это не удавалось ни одному из его предшественников. Выходит, на политической сцене Польши он — настоящий триумфатор, исключительный, уникальный и единственный в своем роде. А посему можно было бы без малейшего риска — идя по стопам слушателей радио «Мария»^{Радио «Мария» — популярная ультраконсервативная радиостанция религиозно-шовинистического толка, пропагандирующая национализм, ксенофобию и антисемитизм. Она является источником раскола не только в польском обществе, но и в католической церкви. — нацепить на него} мессианский ярлык. Вот, стало быть, тот, кто проведет свой народ от унижения к капиголийскому триумфу^B Древнем Риме триумфом именовалась церемония торжественного вступления в столицу победоносного полководца и его войска, завершавшаяся на Капиголийском холме, который служил местом народных собраний и заседаний сената. Вот тот, у кого есть, наконец, сила и инструменты, дабы полностью изменить нашу угнетаемую и оскверняемую отчизну, дабы дать ей новую конституцию и государственное устройство, как некогда Солон — Афинам.

Прошу простить мои безнадежные метафоры, но они — всего лишь попытка проиллюстрировать те ожидания, которые народ, питаемый мессианизмом, связывает с личностью Ярослава Качинского. Истина, к сожалению, банальным образом отличается от этой возвышенной концепции.

Качинский являет собой самую настоящую школу политических ошибок. Он держал в руках все политические игрушки, требующиеся для изменения политического строя, но оказался не в состоянии выстроить убедительную для большинства поляков концепцию реформирования нашей страны. Фатальный подбор кадров напоминает все ошибки Валенсы. Скажем, министр обороны Антони Мацеревич, то есть явное безумие^{Это намек на маниакальную убежденность А. Мацеревича в том, что в 2008 г. самолет тогдашнего президента Леха Качинского разбился под Смоленском не из-за авиакатастрофы, а в результате российского заговора и при прямом попустительстве Дональда Туска и его правительства. В январе с. г. Мацеревич перестал быть министром.} и очевидный конфликт с президентом. Уже упоминавшийся Зёбро, то есть демонстрация слоновьей грации там, где складирован юридический фарфор. Глава государственного телевидения Яцек Курский, т.е. кровавая расправа с курицей, несущей золотые яйца.

Таковы лишь некоторые из примеров абсурдной инертности и беспомощности Ярослава Качинского при подборе кадров. Он — по причинам, известным одному Господу Богу, — назначает на ключевые позиции разрушителей и неудачников, миссия которых непременно должна завершиться тотальным крахом и дыркой от бублика. Эффекты уже имеются, а будут и дальнейшие, еще более трагичные для правящей команды.

От председателя «Права и справедливости» (ПИС) отдалается «собственный» президент. Отвратительный хэйт^{hate (анг.) — ненависть.}, исходящий из кругов ПИС по отношению к президенту Анджею Дуде, обязательно заставит того навсегда дистанцироваться от его родной партии. В результате эффективно срабатывавший до сих пор реформаторский механизм трещит по всем швам — равно как и ощущение общности внутри правящей коалиции. А уж «предательские морды в сейме»^{Речь идет об инциденте годичной давности, когда глава ПИС с парламентской трибуны, фактически обвинив депутатов сейма от оппозиции в убийстве брата, потребовал от них «не вытирать свои предательские морды» о его святое имя.} означают утрату тех остатков избирателей центристской ориентации, которые верили в рационализм и эмоциональную уравновешенность главы ПИС.

Антимессии среди оппозиции

Еще два года назад люди связывали с перечисляемыми ниже политиками — по крайней мере, с отдельными из них — весьма высокие, даже чрезмерные ожидания. Какое-то малое количество удрученных фрустратов видело великого лидера в Павле Кукизе^{Павел Петр Кукиз — 55-летний польский рок-музыкант, актер (снявшийся в нескольких фильмах) и политик, основатель партии «Кукиз'15», которую характеризуют как право-популистскую. В 2015 г. на президентских выборах набрал 21% голосов, затем на выборах в сейм его партия получила 9%, а сейчас она практически распалась, сойдя на нет.} А тот на самом деле сумел в ходе избирательной кампании привлечь и зажечь людей. Да и по сей день трудно

упрекнуть его в отсутствии темперамента, но подводит его отсутствие систематичности и неумение вести программную работу.

Многие поляки дали себя обмануть и пошли за такой фигурой, как либеральный 45-летний экономист и политик Рышард Петру, лидер партии «Современная». Будучи уверенным, что приобретенный в бизнесе опыт удастся легко перенести в мир политики, он уже через год поскользнулся на бытовом скандальчике. Сначала в момент, когда в стране бушевали протесты, его застукали в Португалии с симпатичной коллегой по сейму, а потом в сеть выложили смс-ки, которыми эта пара обменивалась во время заседаний сейма. И с того момента довольно последовательно топит все шансы — и свои, и своей партии. От той надежды, какой «Современная» была для разочарованных приверженцев «Гражданской платформы» (ГП), ныне остался лишь жалкий и пользующийся совсем незначительной поддержкой огрызок, который в самом лучшем случае может стать рыночным крылом ГП.

Матеуш Киёвский, 48-летний информатик, публицист, общественный деятель и блогер, большая надежда «Газеты выборчей» и ее главного редактора Адама Михника — это человек, с которым связывали чаяния, что он станет лицом некоего левоцентристского образования, которое отодвинет ПИС от власти, в итоге оказался куколкой-бибабо. Бибабо — кукла в виде перчатки, состоящая из простейшего платья и головы с отверстием под указательный палец, большой и средний пальцы служат «руками» кукольного персонажа. в цветастых носках, а также символом финансовых комбинаций на стыке денег и политики.

Кто еще? Гжегож Схетына, которого политики ПИС считали «серым кардиналом» кабинета Туска и за харизму которого никто не давал и ломаного гроша. Но по факту он хотя бы привел в порядок партию ГП и поднял веру в нее настолько, что она вернула себе позицию номер два в рейтингах. Однако в какой мере он выдерживает конфронтацию с Качинским? С этим у него трудности, он отнюдь не Туск, но вернется ли тот в страну? Пока что лишь немного указывает на такую возможность.

К черту мессианизм!

Быть может, все-таки есть смысл отойти от догмата о потребности в харизматическом лидере? И понять, что на сегодняшний день политика — это прежде всего добросовестный, честный профессионализм. Опыт, аналитика, деньги. Да, финансы — это, конечно, основа, база, но вдобавок надо еще и знать, как их использовать. Деньги служат для того, чтобы запустить твиттер, фейсбук, другие интернет-инструменты. Чтобы систематически и последовательно создавать тылы, которые в процессе избирательной кампании будут надежно и твердо поддерживать отобранных кандидатов.

А им самим действительно нет нужды непременно обладать харизмой. Достаточно, если они будут настолько профессиональны, чтобы не совершать ошибок. Потому что профессионализм в политике — это как раз умение остерегаться ошибок и использовать свой логистический тыл, это разумное и продуманное присутствие в средствах массовой информации. Наконец, это лояльная и профессиональная команда, а не двор, как у Качинского или Туска.

Парадоксальным образом такую может создать вокруг себя Анджей Дуда, если только он будет держать дистанцию по отношению к своей родной партии. Что же касается фигуры бывшего премьер-министра, а сегодняшнего председателя Европейского совета, то он должен был бы, наверно, по-прежнему оставаться близоруким и амбициозным честолюбцем, чтобы не оценить, какие тылы готовит ему Схетына. Если Туск и сможет когда-нибудь возвратиться в польскую политику, то только благодаря инструментарию и движущей силе реформированной «Гражданской платформы», а вовсе не какой-то надуманной новой партии, для создания которой Туску (зная его темперамент) потребовался бы, как минимум, десяток лет.

Поединок

Лично я не верю, что ПИС под предводительством Ярослава Качинского способна создать профессиональный и эффективный механизм современной партии. Среда «Права и справедливости», весь этот круг представляет собой большой улей, куда, словно шершень, ворвалось маниакальное искушение власти. Ворвалось — и режет вслепую всё подряд, порождая хаос и панику. Выживают самые ловкие и жестокие. Самые циничные и беспощадные. Сейчас уже нет шансов, чтобы отключить механизм отрицательного отбора, естественный для всякой моновласти, тем более что кошмарная кадровая политика Качинского как председателя ПИС только усугубляет такого рода процессы. Хоть он и разумнее Валенсы, но идет в точности по его следам.

Кто же выйдет на арену будущей борьбы за первенство? Какого поединка дождутся поляки в ближайшие годы? Думаю, наибольшие шансы имеют, с одной стороны, Анджей Дуда, с другой — широко понимаемая «Платформа». Первый может создать опять же широко понимаемый правоцентристский блок, где найдется место для твердого (постписовского) центра и для большой группы поддержки — с такими людьми, как Ярослав Говин или сироты, оставшиеся после Леха Качинского. В ПИС «сиротами после Леха» называют горстку министров из Канцелярии погибшего президента, в числе которых Яцек Сасин, Мацей Лопинский, Витольд Вашиковский (раньше также Анджей Дуда), и группу

парламентариев из так наз. фракции музейщиков: Эльжбету Якубяк, Павла Ковалья, Яна Олдаковского и Лену Домбковскую-Цихоцкую. Идеологически они всегда находились значительно ближе к центру, и поэтому в партии часто стояли особняком, немного на обочине.

В противоположном углу может расположиться Схетына с «Платформой» и теми, кто ее поддерживает (Туск на белом коне может выступать здесь только в качестве одной из карт этой колоды), в том числе и люди, симпатизировавшие «Современной». Это была бы либерально-проевропейская структура, тогда как предыдущий лагерь тяготел бы к евроскептицизму и консервативному традиционализму.

Ну, а на закуску еще и третья сторона — левая общественность. Она представляет собой столь же большое неизвестное, сколь и значимый потенциал. Эти круги пребывают в ожидании как объединения, так и порядочного (только, ради Бога, не харизматичного) лидера. Вполне подошел бы кто-либо вроде Бартоша Арлуковича Бартош Адам Арлукович — 46-летний политик и врач-педиатр, многолетний депутат сейма, в 2011–2015 гг. министр здравоохранения в правительствах Дональда Туска и Эвы Копач. Но родит ли такого для левых наша до крайности измученная земля?

1: Хроника (некоторых) текущих событий

- «Спустя год после того, как Анджей Дуда пообещал организовать конституционный референдум, президент заявил о своем желании провести голосование 10-11 ноября». (Михал Коланко, «Жечпосполита», 4 мая)
- «“Я призываю поляков прийти на референдум и в этот торжественный праздничный день сказать, какой вы хотите видеть Польшу”, — сказал президент Анджей Дуда, объявив в ходе торжественных мероприятий, посвященных 227-й годовщине принятия Конституции 3 мая, о проведении конституционного референдума по поводу Основного закона». («Жечпосполита», 4 мая)
- «Президент, которому статья 126 Основного закона предписывает следить за соблюдением конституции, не должен устраивать дискуссий, которые бы дискредитировали эту самую конституцию. (...) Действующие нормы регулируют отношения между президентом и правительством таким образом, чтобы избежать сосредоточения власти в одних руках. Для демократического строя предпочтительнее, когда два независимых органа власти сотрудничают друг с другом, используя свою самостоятельность. Такая практика способствует принятию более зрелых, взвешенных решений, если в ее основе лежит воля к сотрудничеству, к чему напрямую обязывает конституция», — Рышард Петровский, специалист по конституционному праву. («Жечпосполита», 4 мая)
- Правящая партия «заметила, что реформы можно проводить и по-другому, не меняя конституции. Преобразования в Конституционном трибунале, Верховном суде, Национальном совете правосудия были осуществлены без изменения конституции, при этом политические цели были достигнуты. (...) В ПИС к президенту относятся равнодушно, игнорируя его. (...) На избирательные участки наверняка явится всего лишь горстка людей. Кроме того, этот референдум будет носить консультативный характер, а значит его результаты ни на что не повлияют», — Томаш Слупик, политолог. («Жечпосполита», 4 мая)
- «Преамбула Конституции Польши. Прекрасный текст: “Мы, Польский Народ — все граждане Республики, как верующие в Бога, являющегося источником истины, справедливости, блага и красоты, так и не разделяющие этого верования...”. (...) Я считаю, что законность и разделение властей — это забота всего общества, а не только политиков. Это фундаментальные условия для проведения любой политики. Поэтому защита этих фундаментов — это также забота общества, а не только политиков. (...) Збигнев Зёбро (министр юстиции и генеральный прокурор) и его заместители — это самые настоящие хакеры от юриспруденции. Они настолько хорошо изучили систему, что знают, как лучше всего атаковать ее снаружи. (...) Любая культура осуждает ложь, поскольку она смертельно опасна. Под влиянием лжи и пропаганды мы теряем ориентиры и потому должны сопротивляться лжи и пропаганде. (...) Пока что целостный план развития есть только у ПИС. (...) Это во многом тотальный план, призванный полностью охватить наше общественно-политическое пространство», — Мартин Матчак, юрист, профессор Варшавского университета. («Ньюсуик Польша», 23 апр. — 6 мая)
- «Национальный референдум, на котором “польки и поляки” предложат новые конституционные решения. Это очень интересный эксперимент мирового уровня. Насколько мне известно, еще нигде конституция не разрабатывалась подобным образом. (...) В последнее время появилась еще одна идея, связанная с усовершенствованием демократии. Идея эта принадлежит министру науки и вице-премьеру Ярославу Говину. Суть ее в том, чтобы на выборах родители могли дополнительно проголосовать за своих несовершеннолетних детей. (...) Один из моих знакомых (...) говорит, что общество, растлеваемое пропагандой, постепенно глупеет. Утешает только, что глупеют не все, а только те, у кого нет соответствующего иммунитета», — Ян Видацкий. («Пшеглэнд», 7-13 мая)
- «Игнорирование Дудой конституционных норм стало пагубной практикой. Да он и сам стал символом нарушения законности. Его критикует подавляющее большинство авторитетных юристов и одновременно нахваливают политики правящей партии, для которых партийные интересы стоят выше интересов государства», — Ежи Доманский, главный редактор. («Пшеглэнд», 7-13 мая)

- «Согласно новому опросу ЦИОМа, 63% опрошенных поляков довольны работой президента Анджея Дуды. (...) Недовольны его деятельностью 28% респондентов. (...) 9% участников опроса не смогли определиться с ответом. Опрос проводился 5-12 апреля». («Газета выборча», 19 апр.)
- «Если бы Анджеем Дудой начал борьбу за президентское кресло, а выборы состоялись сегодня, за него проголосовали бы 44% респондентов. Председатель Европейского совета Дональд Туск мог бы рассчитывать на 24% голосов. (...) Если бы результаты опросов подтвердились в ходе выборов, нас ждал бы второй тур. (...) И выиграл бы его Дуда. За него проголосовали бы 53% опрошенных. Туска поддержали бы 44% избирателей». Опрос «Kantar Millward Brown». («Факт», 2-3 мая)
- «В понедельник Франс Тиммерманс, заместитель председателя Европейской комиссии, встретился с премьер-министром Матеушем Моравецким, первым председателем Верховного суда Малгожатой Герсдорф и уполномоченным по правам человека Адамом Боднаром. Темой беседы стала ситуация в сфере законности в Польше, а также вопросы независимости польских судов и Конституционного трибунала». (Лукаш Возницкий, «Газета выборча», 12 апр.)
- «В День Конституции 3 мая в Брюссель прибыл министр иностранных дел Яцек Чапутович вместе с Анной Сурувкой-Пасек, министром Канцелярии президента. (...) Оба польских министра убеждали Франса Тиммерманса, что ему следует более доброжелательно отнестись к реформам в Польше, которые никак не угрожают состоянию законности в стране. (...) Однако обещания прекратить или приостановить идущую процедуру получить от Тиммерманса не удалось. (...) Европейская комиссия проводит процедуру относительно состояния законности в Польше вот уже более двух лет. (...) Сначала это касалось только Конституционного трибунала, потом появились обвинения, связанные с законами о судебной системе. (...) В итоге 20 декабря 2017 года Европейская комиссия уже на последнем этапе процедуры направила дело в Совет Европы, предоставив ему решать, есть ли в Польше нарушения законности». (Из Брюсселя Анна Слоевская, «Жечпосполита», 4 мая)
- «Председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер рассказал в минувшую среду о проекте бюджета Евросоюза на 2021-27 годы, согласно которому верхний потолок расходов составит 1135 млрд евро, то есть около 1,1 национального дохода ЕС “брутто”. (...) Весьма обсуждаемой новостью стала приостановка Евросоюзом финансирования тех стран, которые не выполняют условий, связанных с законностью и правопорядком. (...) Это результат дискуссии между ЕС и Польшей относительно законности. (...) “Сокращение финансирования Польши окажется большим, чем в среднем по ЕС. Цена, которую мы заплатим за злоупотребления властью, допускаемые правящей партией, становится все более очевидной”, — сказал Януш Левандовский (“Гражданская платформа”), бывший комиссар ЕС по вопросам бюджета». (Из Брюсселя Томаш Белецкий, «Газета выборча», 4 мая)
- «Председатель Европейского совета и бывший премьер Польши Дональд Туск в понедельник давал показания в окружном суде Варшавы в ходе процесса, касающегося поездки президента Леха Качинского в Катынь 10 апреля 2010 года. (...) Бывший премьер-министр заявил, что это не он отвечал за проект визита. “Вопросы логистики и организации такого рода визитов не находятся в компетенции премьер-министра”, — сказал Туск. (...) На вопрос, располагал ли он информацией, что президент хочет организовать совместный визит, Туск ответил: “Нет, я понятия об этом не имел”». (Изабелла Кацпшак, Гражина Завадка, «Жечпосполита», 24 апр.)
- Депутат Европарламента от ПИС Рышард Чарнецкий «был исключен из состава участников наблюдательных миссий Европейского парламента, следящих за ходом выборов в так наз. “третьих странах”. (...) Несмотря на предупреждения Европарламента, он по собственной инициативе отправился в Азербайджан, где 11 апреля проходили выборы президента. Европейский парламент не согласился отправить туда официальную миссию, посчитав условия, в которых проводится избирательная кампания, в частности тюремное заключение многих оппозиционных политиков, неприемлемыми». (Из Брюсселя Анна Слоевская, «Жечпосполита», 17 апр.)
- «Суд Европейского союза в Люксембурге постановил во вторник, что проводившаяся при бывшем министре окружающей среды Яне Шишко вырубка деревьев в Беловежской пушке нарушала законодательство ЕС. (...) Суд полностью поддержал позицию Европейской комиссии, не обнаружив никакой логики в решениях бывшего министра окружающей среды. (...) По мнению суда, проводимая в пушке вырубка грозит исчезновению значительной части леса. (...) Там уже вырублено 180 тыс. деревьев, чей возраст превышает 30 лет. (...) “Теперь этого уже не исправить”, — говорит пресс-секретарь “Всемирного фонда дикой природы” Катажина Корпа-Свидерек». (Анна Слоевская, «Жечпосполита», 18 апр.)
- «2017 год запомнится как один из самых мрачных не только в истории Беловежской пушки, но и всей Польши. Впервые после 1989 года, то есть впервые после обретения нами независимости (...), говорит Адам Вайрак, вырубка коснулась самых ценных деревьев, возраст которых зачастую превышал сотню лет. (...) Вырублено 190 тыс. кубометров древесины. (...) Натурального обновления, для которого требуется много мертвой древесины, не только выступающей защитой от насекомых-короедов, но и служащей грунтом для нового поколения деревьев, не будет здесь еще очень долго», — Доминик Ухлиг. («Газета выборча», 17 апр.)
- «Вчера Польша на месяц возглавила Совет безопасности ООН». («Факт», 2-3 мая)
- «Почти полгода удерживая чеченскую семью с детьми в охраняемом центре, Польша нарушила право на семейную жизнь и должна выплатить компенсацию в размере 12 тыс. евро, решил Европейский суд по правам человека в Страсбурге». («Газета выборча», 11 апр.)
- «В четверг, в 30-ю годовщину первого Марша жизни, в бывший концлагерь в Освенциме приехали более десяти

тысяч евреев. (...) Присутствовало также командование всех израильских военных формирований. И сам президент Реувен Ривлин. (...) Президент Дуда выступил с речью, заявив: “Мы встречаемся на Марше жизни, чтобы сказать, даже крикнуть: «Посмотрите, к чему могут привести антисемитизм, ксенофобия, расизм!»”. (Енджей Белецкий, «Жечпосполита», 13 апр.)

• «Мы с большим уважением относимся к тому, что польский народ в результате рефлексии и самоанализа рассчитался с собственной совестью. Но мы требуем, чтобы Польша не препятствовала всесторонним исследованиям Холокоста. Политики обеспечивают будущее своих народов, историки описывают и изучают их прошлое. Этим людям не нужно меняться профессиями», — подчеркнул президент Реувен Ривлин. (Бартоломей Курась, «Газета wyborcza», 13 апр.)

• «Главные торжества, связанные с 75-ой годовщиной восстания в Варшавском гетто, прошли у памятника Героям гетто, рядом с музеем истории польских евреев «Полин». Вместе с президентом Дудой в них участвовали премьер-министр Матеуш Моравецкий, маршалы Сейма и Сената. Посол Израиля напомнила, что в этот самый день Израиль отмечает 70-ю годовщину своего существования, а восстание в Варшавском гетто в 1943 году вдохновило евреев на создание и защиту независимого израильского государства. (...) “Подальше от ограждений” и представителей власти организовали торжества неправительственные организации и часть жителей Варшавы. Это стало реакцией на то, как были организованы официальные торжества — подойти к памятнику Героям гетто в этом году можно было только по специальным приглашениям. Толпы варшавян прошли в символическом марше памяти по маршруту, которым много лет назад шел Марек Эдельман, последний руководитель восстания в гетто». (Павел Вронский, «Газета wyborcza», 20 апр.)

• Большая синагога в Варшаве «стояла там с 1878 года до самого конца боев в гетто. Она вмещала 2,4 тыс. человек, и во время разделов Польши, несмотря на царский запрет, проповеди звучали там по-польски. Синагога была взорвана после подавления восстания 23 мая 1943 года по приказу Юргена Штропа. (...) Я не понимаю, почему мы, восстанавливая из руин кафедральный собор в Старом городе, забыли о синагоге? Почему в нашей стране, столь тонко чувствующей язык символов, мы ничего не сделали, чтобы положить конец этому символическому триумфу нацистов?», — Моника Платек, профессор Варшавского университета. («Газета wyborcza», 5-6 апр.)

• «Как это вообще возможно — написать, подобно доктору наук Томашу Панфилю, что “после нападения Германии на Польшу положение евреев было не таким уж плохим”, а потом еще и получить за это от министра образования премию за “особые заслуги в области просвещения”? Я пережила гетто и четыре концлагеря: Майданек, Освенцим, Равенсбрюк и Нойштадт-Глеве. Кто мне это объяснит? (...) Эва Курек, доктор наук, рассказывает, что евреи в гетто развлекались и загорали, настолько им было хорошо. (...) Премия имени Яна Карского для этой госпожи — это самый настоящий позор. Как можно говорить что-либо подобное о городе, где было пролито столько крови? (...) Мне было пятнадцать лет, когда я покинула Польшу. (...) Я уехала, потому что стоило мне выйти на улицу в платье с короткими рукавами, позволяющими увидеть лагерный номер 48693, я слышала: “Глянь-ка, еврейка! Убивали их, убивали, а сколько еще осталось!”», — Халина Биренбаум. («Газета wyborcza», 21-22 апр.)

• «Около трех тысяч хасидов посетило за последние дни город Новы-Сонч, совершая паломничество к могиле цадика (на иврите — “чудотворца”) Хаима Халберстама (1793–1876)». («Польска», 16 апр.)

• «В историческом Зале безопасности и гигиены труда Гданьской судовой верфи, где в 1980 году Лех Валенса подписывал “августовские соглашения”, в субботу состоялся съезд крайне правого Национально-радикального лагеря». Лех Валенса в своем твиттере: «Я спрашиваю, когда уже ПИС поставит Национально-радикальный лагерь вне закона? Чего все ждут? Когда эти люди придут к власти? Вы слепые и не видите этого, или делаете вид, что не видите?». («Газета wyborcza», 16 апр.)

• «В результате антисемитской травли в 1968 году страну покинули около 13 тысяч поляков еврейского происхождения. Основной маршрут вел сначала в Вену, а оттуда, как правило, в Израиль, Данию, Швецию, США и Канаду. Вынужденные эмигранты, которых заставили отказаться от польского гражданства, в день отъезда подвергались тщательному таможенному контролю. Каждый что-то забирал с собой. Теперь свидетели тех событий либо их близкие в ответ на призыв музея “Полин” передают в экспозицию памятные вещи. (...) С историей пост-мартовской эмиграции можно познакомиться в музее “Полин”. (...) Из четырех стендов с “архивом Марта” два оставлены пустыми — здесь можно оставить свои семейные реликвии. Выставка, открытая в 50-ю годовщину антисемитской кампании в Польше, будет работать до 24 сентября 2018 года». (Марек Козубаль, «Жечпосполита», 10 мая)

• «После победы ПИС в 2015 году на парламентских выборах на счета таких изданий, как “Газета Польска”, “Газета польска цодзенне”, “Сети”, “До жечи” и “Наш дзенник” широким потоком полились деньги компаний с участием Государственного казначейства. По данным фирмы “Kantar Media”, только в 2017 году на поддержку этих пяти газет могло быть выделено 36 млн злотых. (...) В 2016-17 гг., то есть уже после того, как контроль над компаниями с участием Государственного казначейства перешел к людям из правящей партии, одни только поступления от рекламы 22 крупнейших государственных предприятий в ведущих право-консервативных газетах достигли 64 млн злотых. (...) Государственные промышленные гиганты убрали свою рекламу из газет, занимающих критическую позицию по отношению к правительству». (Гжегож Жечковский, «Политика», 25 апр.)

— 8 мая)

- «Вот уже второй год подряд Польша теряет позиции в ежегодном рейтинге свободы СМИ, составляемом организацией “Репортеры без границ”. Сейчас мы находимся на 58 месте — это на четыре позиции ниже, чем в прошлом году. Это худший результат в истории». («Газета выборча», 27 апр.)
- «Закон о декоммунизации гласит: названия дорог, улиц, мостов и площадей не должны увековечивать людей, организации, события либо даты, которые могут хотя бы символически быть отождествлены с системой власти в Польше в 1944-89 годах. (...) В публичном пространстве также не должны находиться “объекты, пропагандирующие коммунизм”, то есть имеющие отношение к Красной армии, польско-советскому братству по оружию, советским партизанам, “установителям народной власти”, Гвардии людовой и Армии людовой. (...) Несмотря на то, что закон вступил в силу 1 апреля, он предельно серьезен. Руками воеводств правительство безжалостно заставляет нередко протестующие муниципалитеты менять названия и демонтировать памятники. Институт национальной памяти дал 336 заключений, указав 943 улицы, названия которых подлежат изменению в соответствии с законом». (Пшемислав Витковский, «Пшеглэнд», 9-15 апр.)
- «Воеводский административный суд в Ольштыне отменил решение воеводы об изменении названия улицы Интербригады Домбровского, а перед этим не согласился с заключением Института национальной памяти относительно этого формирования, сражавшегося в Испании во время гражданской войны. Ранее подобное решение было принято в Гданьске. (...) Гданьский суд признал, что закон не может лишать муниципалитеты их правосубъектности и “нарушать достоинство местного самоуправления”». (Марек Ксенжек, «Пшеглэнд», 9-15 апр.)
- «Динамику роста популярности негосударственного образования показывают данные министерства образования. (...) В 2016 г. в негосударственных начальных школах и гимназиях учились около 146 тыс. детей, в этом году их количество достигло 161 тысячи. Рост составил 10%. (...) В то же самое время количество государственных школ увеличилось только на 6%, зато количество частных — на 20%. (...) В результате реформы государственные школы переполнены, зато частные могут себе позволить обеспечить учащимся более комфортные условия, говорит социолог Пшемислав Садура. По всей Польше появилось около 250 новых частных школ». (Юстина Сухецкая, «Газета выборча», 13 апр.)
- «В суды поступило уже около 8,5 тыс. исков с обжалованием решений об уменьшении пенсии. (...) Бывшие сотрудники силовых структур, которым на основании “античекистского” закона урезали пенсии, получают бумаги о том, что рассмотрение дела приостановлено, либо же суды просто не назначают рассмотрение дела. Обоснование одно — нужно подождать решения Конституционного трибунала, говорит Здзислав Чарнецкий, председатель Федерации ассоциации силовых структур Республики Польша. Дамиан Сухолевский, адвокат, ведущий дела пострадавших пенсионеров-силовиков: “Думаю, что рассмотрение дела может занять два-три года”. Многие его клиенты могут не дождаться окончания процесса. “Уже умерло четыре человека, чьи интересы я представлял в делах о понижении пенсий”, — добавляет Сухолевский». (Лешек Костшевский, «Газета выборча», 2-3 мая)
- «По состоянию на 1 апреля нехватка полицейских кадров в Польше составила 5 тыс. 329 человек. (...) В масштабе страны из полиции уволились 1623 сотрудника, а устроились служить только 623. (...) В 2008 году кандидатами в полицейские были свыше 40 тыс. человек, в 2017 — только 23 тысячи. Прогнозируется, что в этом году их будет не больше 10 тыс., при этом 70% из них отсеется в ходе проверки их знаний и физподготовки, а также на психотестах. (...) Зарплата полицейского ниже среднего заработка в частном секторе. (...) Полицейские уже не могут, как раньше, уходить на пенсию после 15 лет службы. Теперь они должны проработать в полиции не меньше 25 лет, а минимальный пенсионный возраст полицейского составляет 55 лет. (...) “Очень негативную реакцию вызвали высказывания, дискредитирующие наших старших товарищей, которые начинали службу еще в милиции, а также применение к нам «античекистского» закона”, — говорит один из варшавских полицейских. (...) Другой мой собеседник, бывший офицер отдела по предупреждению преступности, подчеркивает: “Коллеги подавлены, поскольку теперь, спустя годы, часть общества видит в них «приспешников власти»”». (Войцех Чухновский, «Газета выборча», 27 апр.)
- «Почти 47% поляков позитивно оценивают деятельность Центрального антикоррупционного бюро (ЦАБ). По данным Института рыночных и социологических исследований, это самый высокий результат с момента появления этой структуры. (...) По сравнению с прошлогодними опросами ЦИОМа, количество довольных работой ЦАБ выросло на 9%. Оценку “скорее хорошую” дали работе ведомства 28,1% респондентов, а еще 18,2% опрошенных “определенно хорошую”. (...) Группа тех, кто оценивает работу ЦАБ негативно, составляет 31%. (...) Более 22% опрошенных не определились с ответом. (...) ЦИОМ напомнил, что в 2013 г., то есть еще во время правления коалиционного правительства “Гражданской платформы” и Крестьянской партии ПСЛ, (...) большинство респондентов (57%) полагало, что власть не собирается бороться с коррупцией». (Изабела Кацпшак, «Жечпосполита», 30 апр. — 1 мая)
- «Ассоциация прокуроров “Lex Super Omnia” сообщает, что 200 прокуроров было отправлено “на места”. В прокуратуре времен ПИС это сделалось распространенным, хотя и незаконным видом наказания. Прокуроров делегируют не более, чем на 12 месяцев в году, как предусмотрено в правилах. А поскольку каждый календарный год насчитывает 12 месяцев, прокурора, таким образом, можно делегировать пожизненно, каждый

год отправляя его на 12 месяцев в любой конец Польши. (...) Около 1,2 тыс. прокуроров было делегировано в прокуратуры низшего звена. Их можно в любой момент вернуть обратно, что для Збигнева Зебро служит залогом их лояльности. В то же время 1,5 тыс. прокуроров-управленцев, наоборот, повысили — для них это означает не только престиж, но еще и солидную прибавку к зарплате. Среди тех, кто сейчас пошел на повышение, много молодых людей без опыта работы, чья карьера зависит от благосклонности начальства». (Эва Седлецкая, «Политика», 11-17 апр.)

- «Гражданский центр документации и аналитики отслеживает и комментирует динамику нарушений законности и прав человека в Польше после выборов 2015 года. С декабря 2017 года мы собрали свыше пятисот документов (...) и более сотни аналитических документов авторитетных юристов. Мы сводим имеющиеся факты в несколько таблиц: сопротивление гражданского общества, политические репрессии, конфликты с ЕС, судебные реформы ПИС, посягательство на Конституционный трибунал». («Газета wyborcza», 28-29 апр.)

- «На государственной гражданской службе по сравнению с 2016 годом на 26% сократилось количество объяснительных производств и на 19% — количество дисциплинарных. (...) “Государственная служба практически уничтожена. В ней уже не действуют такие важные стандарты, как аполитичность. На руководящие должности без всякого конкурса попадают люди, связанные с правящей партией. Ничего удивительного, что дисциплинарных производств, связанных с нарушением принципов госслужбы, становится всё меньше”, — говорит Мария Витчак, депутат от “Гражданской платформы”, член Совета государственной службы». (Катажина Вуйчик, «Жечпосполита», 17 апр.)

- «Кумовство стало в Польше образцовой моделью политической деятельности. И это одно из самых больших поражений Третьей Речи Посполитой. (...) Сегодня глава любого министерства или ведомства знает, что оценка его работы по существу уже не имеет значения. Зато имеет значение вердикт, вынесенный центром управления на ул. Новогродской. Система управления государством сегодня замкнута на одном человеке, раздающем блага и привилегии. (...) Если посмотреть на индекс участия поляков в политической жизни... Такой индекс есть, он определяется в зависимости от процента партийных по отношению ко всему электорату. Последние исследования, которые я помню, показывали, что в Польше этот индекс не достиг даже 2%, а в Швеции и Австрии он составлял свыше 20%, да и в странах нашего региона был в несколько раз выше. (...) Польские партии немногочисленны, поскольку к этому их вынуждает механизм покровительства, удобный в обслуживании и комфортабельный. Маленькую структуру можно удовлетворить несколькими должностями. (...) Я считаю пораженческой позицию тех моих студентов, которые эмигрировали, говоря, что не хотят быть обязанными кому-либо за поддержку и связи. Уезжая из Польши, они бежали от системы кумовства», — Рафал Матыя, политолог, историк, преподаватель Высшей школы управления и информатики в Жешуве. («Газета wyborcza», 28-29 апр.)

- «Украинцы, живущие на берегах Вислы, довольны уровнем жизни в нашей стране, а также доступностью услуг. Об уровне жизни одобрительно отзываются 88% иммигрантов. (...) В опросе об уровне жизни, проведенном “ARC Рынок и мнение”, участвовало почти 400 украинцев, живущих в нашей стране как минимум несколько месяцев. Большинство хотело бы остаться здесь подольше». (Анита Блащак, «Жечпосполита», 26 апр.)

- «Когда пал коммунизм, уровень жизни в Польше едва дотягивал до 29% от уровня жизни в Португалии, а когда мы вступали в ЕС — до 62%. (...) В 2017 г. доход на одного человека (29,2 тыс. долларов) составил у нас уже 97% дохода одного жителя Португалии. А Польша развивается почти в два раза быстрее». («Жечпосполита», 7 мая)

- «Улучшение условий содержания заключенных — на эту тему уместно рассуждать разве что в Брюсселе. (...) В Польше, как и в Румынии, самый маленький во всем ЕС метраж на одного заключенного — всего три квадратных метра. Стандартом в ЕС считаются 7 кв.м., а в некоторых странах и все 10. Квота, выделяемая на питание, не превышает одного евро, что неизменно повергает в шок всех, кто посещает наши тюрьмы. (...) Нарушаются даже такие фундаментальные права, как постоянный доступ к питьевой воде». (Януш Цвелюх, «Политика», 11-17 апр.)

- «Люди наконец-то перестали спрашивать: “Неужели это происходит на самом деле?”. Администрация фейсбука признала, что россияне использовали площадку этой социальной сети для дезинформации, вскоре запретив использовать аккаунты, созданные российским агентством “Internet Research Agency”, которое в режиме он-лайн профессионально занимается пропагандой. Твиттер удалил российские автоматизированные сети ботов», — Энн Эпплбаум. («Газета wyborcza», 12 апр.)

- «28 марта министр национальной обороны Мариуш Блащак своей подписью выразил согласие на окончательное предложение американского правительства по вопросу закупки двух батарей системы противоздушной обороны средней дальности (...). Соглашение о стоимости, которая оценивается в 4,75 млрд долларов США, сопровождалось символическим взаимозачетом. С целью ограничения расходов было также решено не финансировать работы по развитию, необходимые для внедрения целевой структуры системы. (...) Только за последние три года мы подписали с США договоры на общую стоимость свыше 20 млрд злотых, практически без компенсационных перечислений и с минимальным трансфером технологий. (...) С военной точки зрения, покупка всего лишь двух батарей с секторовыми радарными не слишком укрепит безопасность Польши и принесет разве что пропагандистский эффект. (...) Эту ситуацию дополнительно осложняет всё более

ухудшающееся положение польского военно-промышленного комплекса. (...) Отставка опытных управленческих кадров (...), массовые увольнения специалистов, потеря множества ключевых экспортных рынков, а также ограничение частной инициативы привели к тому, что отечественный оборонно-промышленный сектор утратил значительную часть своего потенциала и превратился в партнера с сомнительной репутацией». (Михал Ликовский, при участии Томаша Хипки, «Рапорт — Войско Техника Оборонность», №04/2018)

- «Поддержка партий: «Право и справедливость» — 33%, «Гражданская платформа» — 25%, Союз демократических левых сил — 8%, «Современная» — 6% Кукиз'15 — 5%, крестьянская партия ПСЛ — 5%. Прочие партии не преодолели избирательный порог, составляющий 5%. Опрос «Kantar Millward Brown», 25-26 апреля. («Газета wyborcza», 28-29 апр.)
- «Мне также известны результаты опросов, проведенных уже по нашему заказу, и могу сказать, что они значительно отличаются от результатов, полученных враждебными нам СМИ. (...) За результаты выборов я спокоен. (...) Мы стараемся делать всё, чтобы поляки чувствовали — экономическая ситуация в стране улучшается. Мы уже планируем следующие шаги, направленные на ощутимую поддержку нашего народа — меры, подобные программе 500+», — Ярослав Качинский, председатель ПИС. («Газета польска», 4-10 апр.)
- «Премьер-министр Матеуш Моравецкий на субботней пресс-конференции правящей партии рассказал о новых идеях:
 - детское пособие в размере 300 злотых, деньги будут выплачиваться ежегодно на каждого учащегося ребенка до достижения им 18 лет, независимо от доходов семьи;
 - пенсии для женщин, родивших не менее четырех детей и не работавших по специальности, в размере, равном минимальной оплате труда, которая сегодня составляет 1029,80 злотых “брутто”, то есть чуть менее 880 злотых “нетто”;
 - программа “Мама+”, то есть награда для женщин, быстро обзаведшихся детьми (более длительный отпуск по уходу за ребенком, гарантия места в яслях), бесплатные лекарства для беременных женщин;
 - снижение размера отчислений в Управление социального страхования для небольших фирм: чем меньше доходы фирмы, тем меньше отчисления, и только при доходе в 5250 злотых в месяц ежемесячные отчисления будут составлять столько, сколько сейчас, то есть около 1,2 тыс. злотых;
 - снижение налога на доходы юридических лиц с 15% до 9% для малых и средних предприятий;
 - создание фонда строительства и модернизации местных дорог в размере 5 млрд злотых;
 - программа “Доступность +”, предусматривающая льготы для инвалидов и пожилых лиц, стоимость программы 23 млрд злотых». («Факт», 16 апр.)
- «Есть основания для очень серьезного беспокойства. Разница между расходами государства и его доходами становится всё ощутимей. В 2017 году, когда доходы бюджета оказались самыми высокими, а социальные расходы были немного меньше, наш долг и без того вырос. Сегодня государство потратит еще больше (всё более дорогостоящим для бюджета становится снижение пенсионного возраста, а вскоре сюда добавятся детское пособие и пр.), а заработает меньше. Дыра в бюджете этого года станет еще большей, скрытый государственный долг будет расти еще быстрее. Нам не свернуть с пути, ведущего в тупик, хотя премьер-министр, как бывший банкир, отлично понимает, чем всё это кончится. Не знаю, хватит ли у него смелости сказать об этом председателю правящей партии. Ярослав Качинский не разбирается в экономике и поэтому не обязан в полной мере отдавать себе отчет относительно угроз в хозяйственной сфере — его это может просто не интересовать. (...) Правительство будет стараться скрыть правду о реальном положении в стране», — Богуслав Грабовский, бывший член Совета финансовой политики и Экономического совета при премьер-министре. («Политика», 9-15 мая)
- «Профессор Лешек Бальцеревич много говорит о проблемах Польши, о миграции, о безудержных тратах и их последствиях. Его позицию по всем этим вопросам можно выразить одной фразой: еще до того, как мы примем беженцев, мы увидим на горизонте призрак Греции». (Мариан Пилат, «Пшеглэнд», 9-14 апр.)
- «Первые причастия, так же, как и Рождество с Пасхой, сопровождаются в Польше самым настоящим торговым бумом. (...) После рождественских праздников апрель и май считаются вторым по интенсивности периодом массовых покупок электронного оборудования. По случаю первого причастия поляки тратят больше, чем в день святого Валентина, всего же в Польше ежегодно в связи с этим событием тратится примерно 4 млрд злотых. (...) Родители, поддерживаемые программой 500+, тратятся по такому случаю гораздо охотнее. (...) “Библия с вложенной в нее банкнотой теперь может выступать только в качестве дополнительного подарка”, — говорит директор одной из торговых сетей. Ведь эти торжества не обходятся без подарков, которые с каждым годом становятся все роскошнее, и пальму первенства здесь держат всевозможные электронные устройства и гаджеты». (Петр Мазуркевич, «Жечпосполита», 4 мая)
- «Польша, как родина водки, должна гордиться этим напитком и активно популяризировать его по всему миру. (...) Будем помнить, что Польша — это колыбель водки. Будем с гордостью рассказывать ее историю. (...) Напомню, что водка происходит из Польши, а не из России. Водка у всех ассоциируется с Россией, однако колыбель водки — это Польша. (...) Единственный польский продукт мирового масштаба — это польская водка. (...) То, что мы стыдимся продвигать алкоголь, говорит о нашей провинциальности», — Анджей Шумовский, председатель ассоциации «Польская водка». («Жечпосполита», 2-3 мая)

• «Я родился в последний год Второй мировой войны. Я лишен чувства страха. И всё же мне кажется, что мы летим в пропасть», — Ян Пешек, актер, преподаватель факультета актерского мастерства краковской Академии театрального искусства. («Газета выборча», 2-3 мая)

2: Экономическая жизнь

Согласно статистике, в течение почти трех десятилетий польская экономика не просто развивается, но догоняет страны Западной Европы, — пишет Михал Невядомский в газете «Жечпосполита». Если опережение Греции по уровню жизни граждан нельзя отнести к рекордам (Греция в последние годы боролась с мощным кризисом), то превышение аналогичного показателя Португалии, которое должно произойти в следующие несколько месяцев, — это, безусловно, значительное достижение. А на горизонте появляется Италия — третья экономика в зоне евро, игрок первой лиги. Дело не в чистой статистике — речь идет о месте Польши в Европе. В 1989 году уровень жизни гражданина Польши составлял лишь 10,6% уровня жизни итальянца, в прошлом году — уже 77%. Этим скачком польское общество обязано не только бывшему вице-премьеру по экономике профессору Лешеку Бальцеровичу и его команде, но, прежде всего, себе. Именно миллионы граждан Польши, вдоволь хлебнувших социализма и жаждущих свободы, в том числе экономической, взяли дело в свои руки. Это благодаря им Польша резко двинулась вперед. Празднуя сотую годовщину обретения независимости, общество гордится не только военными победами, но также успехами в социальной и экономической сферах, — пишет Михал Невядомский.

В минувшем году, как сообщает Главное статистическое управление, иностранцы потратили в Польше 41,5 млрд злотых. В течение нескольких лет больше всего денег оставляли в Польше немцы, — их и приезжало больше всего. В отношении средних затрат на одного человека, как подсчитали в «Газете выборчей», оказывается, что больше всего покупок делают украинцы. Только в IV квартале прошлого года граждане Украины оставили в Польше 2,1 млрд злотых. Специально для украинских покупателей был открыт торговый центр «Корчова долина» в Подкарпатье. Это, однако, не единичный торговый феномен. На Подлясье торговые центры совместно с некоторыми магазинами организовали специальное автобусное сообщение на уикенд «Гродно—Белосток», автобусной линией пользуются белорусские клиенты. На торговле с белорусами белостокские магазины зарабатывают в год около 2,5 млрд злотых. Украинцы и белорусы почти 80% денег отдают за материалы для строительства и ремонта, артикулы для домашнего хозяйства и автозапчасти. На продовольствие и напитки приходится от 10 до 20% покупательского бюджета. Большой спрос — на питание для детей и младенцев. Приграничная торговля, однако, может перестать расти и развиваться, если в большинстве магазинов, где отовариваются белорусы и украинцы, воскресенье останется выходным днем.

В сотрудничестве Польши и США не должна доминировать тема безопасности, — пишет Бартош Висневский в «Дзеннике. Газете правовой». Роль второго мотора в польско-американских отношениях должна играть экономика. Здесь речь идет, прежде всего, о капиталовложениях. Фирмы с американским капиталом дают Польше, по грубым подсчетам, свыше 200 тыс. рабочих мест, лидируют также в отношении новых инвестиционных проектов. На недавнем польско-американском экономическом саммите представители США подчеркнули, что могут предложить Польше нечто большее, чем только лишь новые пошлины и призрак торговой войны. При всех протекционистских обременениях со стороны федеральной администрации, США активно привлекают новые инвестиции в свою экономику, поскольку инвестиции — это налоговые поступления и столь важные для президента Трампа новые рабочие места. Польские предприятия отвечают на эти вызовы. Представительства более 90 польских фирм размещаются почти во всех штатах: производители знаменитых на весь мир яхт — во Флориде, польский медийный гигант действует в Аризоне, а польские информатики работают в калифорнийской Силиконовой долине. Из данных американского департамента торговли следует, что из года в год растет число польских фирм, заинтересованных в участии в вашингтонской ежегодной ярмарке «Select USA». Помощь польским фирмам на рынке Соединенных Штатов будет оказывать недавно созданная Польская торговая палата, которая может стать польским лобби в контактах с американскими властями.

В 2021–2027 годах фонды «политики единства» могут быть для Польши даже на несколько десятков миллиардов евро меньшими, чем в период с 2007-го по 2014-й. Это радикально изменит положение Польши в Европейском союзе. Несколько лет назад Польша была самым крупным бенефициаром бюджета Евросоюза. Сейчас (в 2012–2027 годах) Польша получит меньшие квоты в рамках «политики единства», поскольку становится все более богатой страной. Кроме того, Евросоюз намеревается увеличить ассигнования на финансирование мигрантов, оборону, охрану границ, инновации и борьбу с безработицей среди молодежи. Словом, Польша будет вносить в союзный бюджет больше, чем из него получать. Еще одна нерадостная новость для Польши — это разработанный Еврокомиссией механизм, обуславливающий союзные трансферты уровнем законности, а конкретно — независимостью судов. Еврокомиссия пеняет Польше именно за отсутствие свободного

правосудия. Решение по этому вопросу должно быть утверждено большинством голосов, а окончательное заключение Комиссия должна принять при поддержке Совета Европы или Европейского парламента.

Как свидетельствуют данные евросоюзского статистического бюро «Евростат», Польша, с точки зрения вовлеченности за границы в экономику, в целом не отличается от других стран Европейского союза. Согласно опубликованным в «Газете выборчей» данным «Евростата», в течение прошлого года иностранцы владели в Польше 23% активов. Средняя цифра для 25 стран Евросоюза, по которым есть сопоставимые данные на конец 2017 года, — 26,4%, а в 14 странах зарубежные активы выше этого уровня. Самый большой показатель зарубежного участия у Ирландии — почти 45%. Ирландия особенно привлекательная для иностранных инвесторов, главным образом, из-за низких налогов. Более чем 40-процентная доля активов принадлежит иностранцам в двух других странах с низкими налогами — в Люксембурге и на Мальте. Поскольку доля зарубежного капитала в Польше относительно невелика, то почему многие экономисты говорят о чрезмерной зависимости страны? Дело в том, что относительно невелики заграничные инвестиции польских фирм. По данным Национального банка Польши, иностранные капиталовложения в Польше оцениваются в 2 триллиона злотых, а сумма польских инвестиций за границей составляет менее триллиона.

Гарантированное законом повышение минимальной заработной платы составит в текущем году 117 злотых. Это следует из макроэкономических прогнозов, которые анализирует «Дзенник. Газета правна». В нынешнем году правительство может предусмотреть более значительную квоту на повышение, чем определено законом. Работодатели, однако, полагают, что законодательно гарантированной квоты достаточно. Другое мнение у профессиональных союзов. Важны не абсолютные цифры, а отношение между минимальной и средней оплатой труда. Средняя зарплата растет быстро, и может оказаться, что разница увеличивается, а не уменьшается, несмотря на большое повышение минимального заработка. Правительство, работодатели и профсоюзы в первом полугодии текущего года уже выдвинули свои предложения по оплате труда на следующий год. В качестве минимальной заработной платы обозначаются 2217 злотых в месяц как ставка и 14,5 злотых в час по договору.

Е.Р.

3: Гражданская наука

Хорошие новости для людей, не являющихся учеными, но интересующихся наукой: ныне любой, кто обладает доступом к сети, может сотрудничать с учеными и научно-исследовательскими институтами по всему миру. Важно здесь то обстоятельство, что нам не нужно обладать специализированными знаниями в данной области. Таким образом, профессор-литературовед может на досуге, в свободную минуту, искать в бескрайнем космосе новые кометы, а автомеханик — контролировать на своем смартфоне космическое излучение. Ученик лицея имеет возможность помогать ученым в разработке лекарства от рака или болезни Альцгеймера, а компьютерщик, живущий где-то под Лодзью, — открыть далеко за пределами Солнечной системы новую планету. Как такое возможно? Что ж, добро пожаловать в новую эпоху — эпоху развития гражданской науки.

Несколько лет назад впервые в истории человечества наблюдалось и было подтверждено существование гравитационных волн. Мир на какое-то время сошел с ума, и даже если не весь мир, то, по меньшей мере, та его часть, которая в большей мере интересовалась наукой. И уж безусловно обезумели домочадцы одного из коттеджей в Силезии, где автор данной статьи как раз находилась в тот момент. Энтузиасты указанного открытия были способны чуть ли не часами вслушиваться в зарегистрированный обсерваторией LIGO LIGO — ряд созданных в США лазерно-интерферометрических гравитационно-волновых обсерваторий, главная задача которых — экспериментальное обнаружение гравитационных волн космического происхождения, предсказанных в общей теории относительности Эйнштейна —

Здесь и далее примеч. пер. звук, который издавала некая пространственно-временная складка. Однако часто, отслеживая судьбы науки и эффектных научных открытий, мы не отдаем себе отчет в том, что за каждой такой новостью или новаторской теорией стоят не только годы исследований, но и многолетние утомительные действия либо усилия, связанные с анализом огромного количества данных. Нередко даже не просто годы, а вся чья-либо жизнь. Вспомним хотя бы Чарльза Дарвина. Его опус магнум ^{opus magnum} (лат.) — главный научный труд, иначе говоря, теория эволюции основана на многолетнем скрупулезном изучении и сравнении живых существ, принадлежащих к самым разным родам и видам. Работа над этой эпохальной теорией заняла у Дарвина много лет, отчасти именно из-за огромного числа наблюдений, которые ему пришлось интерпретировать. Титанический объем проделанной работы вызывал у него хронический стресс и, как следствие, — серьезные проблемы со здоровьем. Однако та совокупность следов трансформации живых существ и прочих сведений, которую собрал и проанализировал Дарвин за время своих изысканий, выглядит ничтожной по сравнению с современными

библиотеками данных, сквозь которые вынуждены продираться современные ученые. Полбеды, если релевантные данные может вместо нас проанализировать соответствующий алгоритм. Однако, когда любые алгоритмы терпят неудачу, работа усложняется, так как всё приходится выполнять вручную. Именно перед такой проблемой даже не моря, а целого океана данных стоял в 2007 г. аспирант Кевин Шавински, будущий профессор Оксфордского университета. Ему в рамках участия в программе Sloan Digital Sky Survey^{Слоуновский цифровой обзор неба (англ.)} (одно из самых важных и подробных описаний неба в истории астрономии) требовалось просмотреть и расклассифицировать около миллиона фотографий различных галактик, которые поступили от космических телескопов. После первой же недели безостановочной работы, плодом которой стали описания всего лишь 50 тыс. из них, Шавински пришел к выводу, что самостоятельно он не сможет справиться со стоящей перед ним задачей. В итоге прежде, чем он остался с глазу на глаз с хроническим стрессом, ему пришла в голову интересная идея — он попросил пользователей интернета помочь при описании имевшихся у него данных. Именно так возник Galaxy Zoo («Галактический зоопарк») — один из самых популярных интернет-проектов гражданской науки в XXI веке. Уже через несколько часов после того, как этот проект стал доступен в сети, выяснилось, что количество желающих поработать над анализом исходных материалов превысило возможности сервера, который «упал» под напором чрезмерного числа посещений. Несколько дней спустя — очередной сюрприз: работа интернет-пользователей позволяла описывать те же 50 тыс. галактик уже не за неделю (как это получилось у Кевина Шавински), а всего за час. Спустя немного больше десяти месяцев после запуска «Галактического зоопарка» у исследователей из Оксфорда уже было расклассифицировано свыше $\frac{3}{4}$ всего материала, а интерес к проекту не снижался. В скором времени вокруг «Галактического зоопарка» выросло целое сообщество, и это привело в конечном итоге к созданию Zooniverse (Зоо-вселенной) — значительно более дифференцированной интернет-платформы, которая в настоящее время объединяет около миллиона пользователей.

Идеи гражданской науки

В модели деятельности «Галактического зоопарка» как на ладони видна главная идея, лежащая в основе любых действий гражданской науки, — это идея сотрудничества между научными сообществами, с одной стороны, и рядовыми гражданами, с другой, в целях проведения более эффективных исследований. В случае именно упомянутой выше платформы волонтеры предлагают свою добровольную помощь в обработке данных, но гражданская наука может принимать и другие формы: тут и участие волонтеров в полевых исследованиях, и развитие образовательных программ на основе доступных знаний, и даже вовлечение в сетевые игры. Общей чертой всех названных действий является идея сотрудничества между экспертами и любителями, которая предполагает обмен знаниями с максимально возможным количеством людей и предоставление этим людям доступа к знаниям. При этом интересно отметить, что, хотя гражданская наука стала по-настоящему популяризироваться лишь в последние десятилетия, сам этот термин отнюдь не нов, однако в прошлом он относился главным образом к действиям ученых, не имевших академического образования в тех областях, где они проявляли активность. В давние эпохи таких ученых было немало, поскольку полная институционализация знаний наступила лишь в XX веке.

Оглядываясь назад, можно с перспективы истекшего времени сказать, что изрядная часть современной науки построена как раз на фундаменте любительских исследований. Возьмем, к примеру, Томаса Джефферсона. Мало кому известно, что Джефферсон, юрист по образованию и третий президент Соединенных Штатов, был также первопроходцем в сфере археологии. Уже упоминавшийся Чарльз Дарвин тоже был «гражданским» ученым. Несмотря на отсутствие надлежащей научной степени, он проводил собственные исследования в области естественных наук. Более того, Дарвин, будучи уже признанным ученым, охотно пользовался знаниями и наблюдениями людей, никак не связанных с наукой, но зато обладающих практическим опытом по интересовавшей его тематике: фермеров и земледельцев, животноводов и заводчиков, а также колонистов или же моряков, вместе с которыми он путешествовал. Быть может, если бы у него родилась тогда идея обратиться к дилетантам за помощью при обработке своих материалов, то потребовавшийся для этого кропотливый и изнурительный труд не наложил бы на Дарвина столь серьезного отпечатка. Но даже без подобных современных идей та нетрадиционная для тогдашних времен методология исследований, которой придерживался этот великий ученый, скорее сближает его с сегодняшним пониманием гражданской науки.

В XX веке произошел значительный сдвиг в сфере субъекта гражданской науки. Профессионализация знаний и ускоряющееся поступательное развитие продвинутого инструментария, служащего для их накопления, со временем практически исключили независимых исследователей из участия в прорывных открытиях, по крайней мере, в сфере естественных наук. Финансовые затраты на специализированное оборудование выросли настолько, что, лишь работая в крупных научных центрах, ученые имели шансы на проведение инновационных исследований. Разумеется, такое положение дел не обескураживало доморощенных научных работников, однако доля их участия в мировой науке считается ныне почти несущественной. К счастью, технологизация науки не оставила заинтересованных лиц на мели, лишив возможности собственного вклада. Ведь, как выяснилось, возможность более точного и тщательного изучения тех или иных явлений требует соответствующим образом

возросшего участия общественности в нем. Помощь волонтеров особенно важна применительно к несложным, но трудоемким и кропотливым действиям — таким, например, как подсчет или распознавание многочисленных объектов. Правда, выполнение простых и нагоняющих тоску действий не кажется слишком уж захватывающим занятием, поэтому было бы разумным заранее проявить предусмотрительность и спросить, а хочет ли кто-нибудь участвовать в них. Однако подобные сомнения были развеяны еще в 1900 г. при проведении рождественского подсчета птиц — акции, организатором которой выступило американское Национальное Одюбоновское общество (кстати, первая природоохранная организация в мире). Тогда орнитологи плечом к плечу с волонтерами подсчитывали птиц — одновременно и во многих местах по всему миру. Данный проект оказался настолько популярным, что продолжает существовать уже более ста лет. Случай с Национальным Одюбоновским обществом убедил другие научные организации воспользоваться аналогичными решениями, плодом чего стал обильный урожай всевозможных акций по совместному подсчету численности самых разных видов животных и растений. Все они проводятся ради того, чтобы с большей точностью определить интенсивность и направление миграций, а также лучше понимать управляющие ими механизмы. Гражданские исследовательские проекты начали приобретать всё большую популярность в 1970-х годах, но подлинной этапной вехой в развитии гражданской науки стало широкое распространение интернета в 1990-х годах. Именно массовая сетевизация создала абсолютно новый канал коммуникации между научными сообществами и теми, кто формально не являются учеными, одновременно пролагая путь к обеспечению доступности данных и к обмену знаниями в беспрецедентных до той поры масштабах.

Гражданская наука во времена сетевизации

Для чего можно использовать сеть? Подобный вопрос кажется вроде бы очень наивным, но это не совсем так. Несколько лет назад в интернете имел хождение краткий, но вполне точный мем, адресованный пользователям сети. Отвечая на вопрос: «Как ты бы описал интернет своему предку, жившему сто лет назад», — кто-то написал: «Представь себе небольшую коробочку, в которой ты имеешь доступ ко всем знаниям нашего мира, а используешь ее, главным образом, чтобы ссориться со знакомыми и разглядывать котиков». В этой шутке много правды. Среднестатистический пользователь новых технологий: компьютеров, смартфонов, а прежде всего интернета — зачастую не до конца отдает себе отчет в том, насколько мощными инструментами он оперирует. Причем не только ввиду технологической продвинутости всего вышеназванного арсенала (достаточно осознать, что в наше время обслуживание одной операции поиска в браузере Google'a поглощает больше вычислительных мощностей, чем все полеты и прочие операции одиннадцатилетней лунной программы «Аполло», вместе взятые!), но в первую очередь ввиду того огромного потенциала, который заложен в самом использовании новых технологий. Стивен Райт, автор работы «На пути к лексикону пользования», справедливо и очень точно отметил, что вместе с наступлением эры сетевой культуры пользователи интернета начали играть главную роль в качестве производителей информации и смыслов, последовательно пренебрегая старым противопоставлением производства и потребления либо — если кто-то предпочитает иную формулировку — приема и передачи. Сегодня люди, пользующиеся сетью, производят бесчисленное количество контента, который, в свою очередь, может модифицироваться, распространяться, предоставляться и дополняться другими пользователями. Все эти микрооперации строят огромный капитал знаний, которые доступны для всех. Таким способом действуют общедоступные средства информации и форумы, по такому принципу действует также Википедия, крупнейшая в мире библиотека бесплатных знаний. Сила сетевых пользователей заключается в распределенной деятельности. Построение Википедии было бы невозможным, если бы этим пришлось заниматься одному человеку. Именно сумма индивидуальных и добровольно проводимых операций создает гигантские библиотеки знаний, которые невозможно переоценить. Более того, ввиду упомянутой только что распределенности пользователей продельваемая ими работа (потому что это нужно назвать именно работой) не является для них утомительной и тем более мучительной. А прежде всего она бесплатная, потому что всегда делается где-то в сторонке и как бы мимоходом. Сумма собранного и накопленного таким способом информационного капитала представляет собой нечто большее, чем просто сумму индивидуальных употреблений, и образует надбавку пользования. Надо сказать, что такая надбавка — это огромная сила, и она несет вместе с собою потенциал, которым охотно пользуются проекты, осуществляемые под знаменем гражданской науки. Распределенные действия могут применяться в гражданской науке тремя способами: путем анализа и описывания данных, предоставляемых научными сообществами; путем предоставления вычислительной мощности своих личных устройств для каких-то исследований; наконец, путем производства материалов для дальнейшей научной обработки.

Наука во времена Big data

Примером сообщества, работа которого вращается вокруг первой из вышеназванных моделей, является, конечно же, платформа Zoooniverse. Предлагая желающим разнообразные проекты, она призывает анализировать предоставленные исследователями данные, в частности, такие, как фотографии, модели или звуковые сигналы. Это такие разновидности информации, при исследовании которых человеческий глаз или ухо все еще проявляют себя лучше любых устройств. Почему? По очень простой причине: компьютеры по-прежнему не в состоянии справиться со всеми возникающими проблемами. Несмотря на развитие машинного обучения и нейронных

сетей, существует масса аналитических действий, которые люди пока еще выполняют гораздо качественнее, нежели любые алгоритмы. Вдобавок к этому нередко оказывается, что обычные люди способны реализовывать простые научные действия лучше самих ученых! Так происходит из-за свежести взгляда волонтеров на те проблемы, которые уже давно успели приесться профессиональным исследователям, а такая «замысленность» мозгов обычно приводит к потере ими бдительности и к тенденции бездумно спрямлять извилистые и сложные пути к истине. Платформа ZooUniverse в настоящее время ведёт 80 с лишним проектов, в рамках которых волонтеры (называемые «кликворкерами») помогают, в частности, распознавать формы и типы галактик (уже известный нам проект Galaxy Zoo), искать в космосе новые планеты (проект Planet Hunters — «Охотники за планетами») или выслеживать гравитационные волны (Gravity Spy — «Гравитационный шпионаж»). Но в ZooUniverse найдут для себя что-нибудь интересное не только фанатичные поклонники макрокосма. Данная платформа предлагает пользователям множество проектов в области самых разных наук: биологических, общественных и социально-политических, исторических, литературно- или искусствоведческих. Например, программа Shakespeare World («Мир Шекспира») призывает волонтеров помочь в транскрибировании рукописей великого драматурга елизаветинской эпохи. Присоединившись к другой программе, которая носит название Ancient Life («Древняя жизнь»), можно помочь в прочтении папирусов. Цель проекта Whale.fm состоит в коллективной расшифровке языка китообразных. В программе Old Weather («Старая погода») целью является реконструкция погоды прошлых времен (на основании старых корабельных журналов), тогда как в проекте Plankton Portal («Портал планктона») волонтеры совместно устанавливают направления миграций планктона. Перечисленные выше проблемы нельзя назвать ни тривиальными, ни маловажными. Скажем, благодаря реконструкции погоды за прошедшие несколько столетий можно скорректировать современные долгосрочные прогнозы, касающиеся изменения климата, в то время как длительный мониторинг направлений миграций океанического планктона позволяет лучше зафиксировать изменения, происходящие в его водах (что также находит отражение и в анализе климатических метаморфоз). Впрочем, мониторинг глобальных перемен, происходящих на нашей планете, — это отдельный сегмент деятельности гражданской науки.

Всё чаще волонтеры принимают участие в локальных наблюдениях за миграцией разных видов, предоставляя возможность доступа к собранным данным, которые могут быть затем организованы в конкретные карты их расселения и модели поведения. Сегодня скрупулезное изучение различных вариантов поведения отдельных популяций очень важно. Ощутимые изменения температуры в разных частях земного шара в сочетании с нарушениями привычной картины выпадения атмосферных осадков приводят в итоге к устойчивым изменениям условий жизни многих биологических видов. Всё большее их количество мигрирует в поисках более удобных для себя мест обитания. Ведение количественного учета разных видов и карт их перемещения — это на сегодняшний день актуальная, даже неотложная задача, так как в последние десятилетия нам приходится иметь дело с ещё одной серьёзной проблемой — вымиранием видов, причем в массовых масштабах. Особенно беспокоит, что сфера распространения данного явления и его скорость вполне сопоставимы с исчезновением динозавров, причем мы не до конца понимаем его причины. Нам нужны как можно более точные сведения о том, какие конкретно виды вымирают, а какие мигрируют, с какой скоростью, откуда и куда. Благодаря этому можно внедрять программы защиты как для отдельных видов, так и для территорий, по которым перемещаются такие популяции. Одна из платформ, концентрирующихся на локальных наблюдениях за видами, — это iNaturalist. По своему действию она немного похожа на фейсбук: тоже носит глобальный характер, у пользователей есть собственные учетные записи, они также могут самостоятельно организовывать в своей окрестности независимые исследовательские проекты и приглашать других людей к участию в них. Эта платформа позволяет осуществлять локальное архивирование наблюдений за различными видами растений, животных и грибов с привлечением фотографий и геолокации. Из собранных материалов можно впоследствии готовить глобальные карты данных по конкретным видам. Возможно, в будущем удастся создать так называемые живые карты, которые будут показывать систематически обновляемое состояние видовой миграции и позволят биологам и экологам гораздо быстрее реагировать на происходящие изменения.

Очевидным вопросом, который приходит в голову применительно к участию не-ученых в таких проектах, как iNaturalist, или в других подобных научных исследованиях, является добросовестность и надежность проводимых таким способом изысканий. Надлежащий контроль за работой помощников-пользователей — это на сегодня один из вызовов, стоящих перед гражданской наукой. Как при описании материалов, так и при сборе данных необходимо устанавливать такие методы деятельности, которые позволяют в максимально возможной степени исключить потенциальные ошибки, возникшие в результате неправильной организации верификации или же из-за недостатка либо вообще отсутствия надлежащих знаний. Существует несколько методов верификации получаемой информации. В значительной части проектов, предполагающих работу с данными, используется метод одновременной работы многих пользователей над одним фрагментом исходных материалов. Галактический зоопарк открывает сравнительно большому числу людей доступ к одним и тем же фотоснимкам для их описания, а поскольку такое описание ограничивается правильным классифицированием типа каждой конкретной галактики, результаты могут быть позднее усреднены. Тем самым при таком подходе ошибка одного наблюдателя не приводит к неверному описанию объекта. В случае сбора материала — как на платформе iNaturalist — тоже существует целый ряд протоколов верификации, которые защищают от совершения ошибок.

Например, использование геолокации при архивировании сведений о видах приводит к тому, что часть данных (точное географическое местоположение и время) уже дополнена автоматически, а истинность остальных верифицируют модераторы данной платформы.

Собирай данные, передай дальше

Если кому-то хотелось бы активно поучаствовать в научной работе, но он не чувствует себя способным отличать одну галактику от других или же собирать информацию о биологических видах где-нибудь в ближайших окрестностях, то у него есть возможность предоставить науке свой компьютер или смартфон. И не надо пугаться: ведь при этом вовсе не требуется отправлять свои гаджеты в научно-исследовательские институты — ученым будет достаточно, если вычислительные мощности чьих-то устройств просто сделаются доступными для них. Обширные комплексные исследования часто требуют сложных компьютерных операций, для которых необходима как можно большая вычислительная мощность. Повсеместная распространенность сети дала обычным пользователям возможность давать научным центрам доступ к какой-то части вычислительной мощности своих устройств, пусть даже небольшой. Такая практика называется распределенной обработкой, и обычно она состоит в том, что научные сообщества предоставляют надлежащие приложения и программы, которые заинтересованные волонтеры могут устанавливать на своих устройствах. Указанные приложения используют наши устройства, например, для сбора требующихся им данных. При этом волонтеру нет нужды беспокоиться о чрезмерной загрузке предоставленного компьютера или смартфона. Упомянутые программы потребляют только свободную вычислительную мощность чужого устройства, что делает их эксплуатацию ничуть не обременительной. Таким образом наши смартфоны и компьютеры могут обнаружить какие-то явления, информация о которых затем накапливается и анализируется в крупных научных центрах. Хотя этот метод относительно молод, в настоящее время функционирует уже, по меньшей мере, дюжина исследовательских проектов подобного типа. Любопытно отметить, что какие-нибудь два десятка лет назад мало кто вообще мог грезить о самой возможности одалживать напрокат домашние компьютеры для проведения каких-то исследований. Все изменилось в 1999 г., когда состоялась инаугурация первой такой научной программы — *Seti@home*. Этот проект, координируемый Калифорнийским университетом в Беркли, является частью исследовательской программы SETI (это аббревиатура английского названия «Поиск внеземного разума»), в которой вычислительная мощность домашних устройств используется для поиска сигналов от внеземных цивилизаций. Благодаря установке соответствующего программного обеспечения любые участники *Seti@home* могут загружать к себе порцию космического шума, зарегистрированного радиотелескопом в обсерватории близ Аресибо (Пуэрто-Рико), а затем анализировать загруженный фрагмент через призму тех специально выбранных параметров, которые могут свидетельствовать, что его передал внеземной разум. Хотя до сих пор никто официально не подтвердил обнаружения каких-либо сигналов от такого разума, сама эта идея оказалась плодотворной и весьма вдохновляющей для всей научной общественности. Ведь оказалось, что агрегированная микрообработка, выполняемая многими устройствами, может превышать возможности самых мощных и быстродействующих компьютеров в мире. Всё зависит от количества пользователей, а оно способно по-настоящему впечатлить: на пике в программе *Seti@home* принимали участие 5,4 млн пользователей интернета!

Такого же или даже еще большего числа пользователей хотели бы достичь создатели польской научной программы CREDO — Cosmic-Ray Extremely Distributed Observatory («Предельно распределенная обсерватория космического излучения»). У авторов исходного замысла указанного проекта, польских ученых из краковских научных центров (в том числе из Института ядерной физики Польской Академии наук) имеется план создания крупнейшей в мире научно-исследовательской сети для обнаружения космического излучения, главной целью которой станет улавливание частиц темной материи, иными словами, де-факто — доказательство ее существования. Запущенная в 2016 г. программа CREDO амбициозна, причем сразу в нескольких отношениях. Начнем хотя бы с самого предмета исследования. Темная материя признаётся сейчас наиболее таинственной субстанцией во вселенной. Гипотеза об ее существовании циркулирует в астрофизическом сообществе уже давно, но до сего времени никому не удалось найти прямых доказательств того, что она действительно существует. Единственное, что выдаёт присутствие антивещества в космосе, — это порождаемые им гравитационные эффекты. И эта проблема — вполне весомая, поскольку физики предполагают, что темная материя является фундаментальной основой всей вселенной: мало того, что она может заполнять даже до 68% всего космоса, так она еще и постоянно влияет на эволюцию вселенной, в частности, на возникновение галактик. Ситуацию почти полного неведения, царящую в данном вопросе, хочет изменить проф. Петр Хомола из Института ядерной физики ПАН, один из создателей проекта CREDO.

Действия созданного для этой цели приложения заключаются в мониторинге достигающего Земли космического излучения и попытке уловить те частицы, которые возникли после распада (точнее, аннигиляции) антивещества. Поскольку такие события обычно охватывают весьма обширные пространства, для их обнаружения нужна максимально протяженная и широко раскинутая сеть детекторов, предпочтительно — покрывающая весь земной шар. Как мы легко можем себе представить, застройка всей нашей планеты подобными детекторами — это на данный момент science-fiction, научная фантастика, однако вместо того, чтобы строить, можно

использовать уже существующие ресурсы — смартфоны. В настоящее время более половины человечества оснащено мобильными телефонами. По меньшей мере, половина этих устройств настолько продвинута технологически, что в сочетании с подходящим приложением их вполне достаточно для мониторинга космического излучения. Ключ к успеху в том, чтобы собрать как можно больше энтузиастов, которые, не будучи учеными, желали бы присоединиться к указанной программе. Создатели CREDO хотят, чтобы люди, изучающих космическое излучение с помощью своих собственных смартфонов, трактовали по-партнерски и чтобы такое отношение к ним, помимо всего прочего, находило отражение в предстоящих публикациях. Если программа CREDO развернется таким образом, как того жаждут польские ученые, она станет одним из наиболее важных проектов последних лет в области гражданской науки. А уж если благодаря ней удастся подтвердить гипотезу о существовании темной материи, тогда — по словам доктора Хомолы — мы даже имеем шанс на Нобелевскую премию. «Мы» означает здесь всех, кто принимает участие в этой программе.

Играй, чтобы лечить

В то время как одни обещают Нобелевскую премию, другие призывают к добротному и качественному развлечению, которое гарантируют сетевые игры. Научные игры представляют собой любопытный элемент гражданской науки. Они прибегают к уловке, называемой геймификацией, иначе говоря, хотят воспользоваться механизмами, известными по играм, с целью сначала привлечь, а затем и вовлечь людей в ситуации, которые играми на самом деле не являются. В 2011 г. мир (и не только научный) облетела новость о переломном открытии — обнаружении белка, который потенциально может помочь в борьбе со СПИДом. И всё это — благодаря геймерам, которые, активно включившись в интернет-игру Fold.it, оказались в состоянии разработать соответствующий белок. Эта игра была несколько лет назад придумана и разработана на факультете информатики, инжиниринга и биохимии Вашингтонского университета. Цель указанной игры — создание моделей белков и их свёртывание в потенциально способные к функционированию трёхмерные структуры. Что, для вас это звучит скучно и сложно? Ничего подобного! Принципы действия указанной игры просты и — прежде всего — не требуют никаких специализированных биохимических знаний. Научные сотрудники из Вашингтонского университета сконструировали Fold.it таким образом, чтобы побудить геймеров к дальнейшему экспериментированию с белками — по мере наращивания «стажа» и накопления опыта игроки со временем получают возможность разблокировать очередные, всё более сложные уровни, набирать очки, а также соревноваться с самими собой и другими участниками. Из банка результатов исследователи выбирают наиболее интересные и тестируют их в лаборатории. О популярности данной игры свидетельствует хотя бы тот факт, что с момента, когда она стала доступной в интернете (2008), удалось создать вокруг нее сообщество, состоящее из 236 тыс. геймеров. Эффекты ее общедоступности столь же поразительны. Оказывается, интернет-пользователи, действуя (опять-таки) в массовом порядке, смогли за несколько недель решить проблемы, над которыми биохимики мучились многие годы. Fold.it с момента возникновения реально помогает в разработке лекарств против ВИЧ, болезней Паркинсона и Альцгеймера или же геморрагической лихорадки. Такие проекты, как Fold.it или Play to cure («Играй, чтобы лечить» — еще одна игра, которая помогает искать эффективные методы противораковой терапии), используют энергию игроков и направляют ее на путь сотрудничества с научно-исследовательскими центрами. Благодаря этому удастся легко и просто активизировать человеческий капитал, необходимый для решения реально существующих проблем. Производство или же применение возникающей надбавки пользования (если снова вернуться к Стивену Райту) в процессе игры или других проявлений активности, случающихся в интернете, не является ничем новым для сетевой культуры. Каждый из нас почти наверняка сталкивался, к примеру, с гугловской системой защиты от спама, носящей название reCAPTCHA^{Эта система была изначально разработана в университете Карнеги-Меллона для защиты веб-сайтов от интернет-ботов и одновременной помощи в оцифровке текстов; компания Google приобрела ее лишь в 2009 г. В России с ней имел дело далеко не каждый.}. Теоретически главная функция reCAPTCHA состоит в блокировании ботов, однако каждый раз при ее применении попутно и как бы мимоходом создается порция новой информации. Подтверждая свою человечность, мы можем — совсем уж между делом — оцифровывать фрагменты книг и газет, опубликованных до 1945 г., равно как совершенствовать и упорядочивать интернет-карты или же создавать учебные базы для новых алгоритмов. Таким образом, подобно тому, как походя и заодно можно поспособствовать развитию искусственного интеллекта, есть также возможность в аналогичном режиме поучаствовать в поиске лекарств от многих болезней, которые мучают человечество. А при этом еще неплохо развлечься.

4: Осмысленное движение к армагеддону

Несмотря на то, что факт подготовки Сталиным Третьей мировой войны уже известен науке^{Zubok V. A. Failed Imperie: The Soviet Union in Cold War from Stalin to Gorbachev. The University of North Carolina Press, 2009, P. 85; Levine A. J. Stalin's Last War. Korea and the Approach to World War III. London et al., 2005; Загорецкий К. Третья мировая война Сталина. — М.: Яуза-Пресс, 2009; Вайскопф М. Писатель Сталин. М.: НЛЮ, 2001, с. 83; Илизаров Б.С. Тайная жизнь Сталина. По материалам его библиотеки и архива.}

Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Вече, 2003, с. 459. , до настоящего момента не было дано внятного ответа на вопрос о том, являлось ли его решение самопроизвольным, принятым сообразно обстановке конца 1940-х годов (победа коммунистов в Китае), или же воплощением длительного замысла? Сборник приказов военного министерства СССР последних восьми лет жизни Вождя дает основания склониться к версии о планомерности этого развития событий, что было прервано лишь мучительной смертью деспота.

Далеко не все приказы военного министра или его заместителя соответствующего периода представлены в этом двухтомнике¹⁾ Приказы Народного комиссара обороны СССР и Министра Вооруженных Сил СССР. 12 октября 1945 г. — 1949 г. / сост. П.Н. Бобылёв и др. — М.: РОССПЭН, 2011. — 559 с. 2) Приказы Министра Вооруженных Сил СССР, Военного министра СССР Министра обороны СССР. 1950–1953 гг. / сост. П.Н. Бобылёв и др. — М.: РОССПЭН, 2011. — 550 с. Далее при цитировании:

Приказы... . Часть этих документов семидесятилетней давности, «являясь особо ценными, находится на секретном хранении и не выдается в читальный зал»²⁾ Ответ заместителя директора РГВА В.И. Коротаева на запрос А. Гогуня, 20 февраля 2019 года, № 212/2018, личный архив А. Гогуня. Кроме того, составители не ставили себе целью показать сползание страны к «последнему и решительному бою», однако даже опубликованные материалы демонстрируют обдуманый размах всесторонних военных приготовлений, которым сопутствовало нагнетание Вождем Холодной войны.

Значение документов велико даже по той сугубо формальной причине, что должность главы военного министерства до 3 марта 1947 года занимал лично Сталин, одновременно являвшийся своим же начальником — председателем Совета министров СССР. На последнем посту он оставался до самой смерти.

Львиная доля двухтомника посвящена политике властей в отношении ВВС. В грядущем глобальной схватке красноречивые авиаторы должны были сыграть куда более масштабную роль, нежели чем во Второй мировой войне, когда их основной задачей являлись операции в прифронтовой полосе. Совершенно секретное постановление Совета министров СССР 3 апреля 1946 года № 721-283 посвящалось преобразованию 18-й воздушной армии в Дальнюю авиацию вооруженных сил СССР³⁾ Приказы..., Т. 1, док. № 21, с. 49. Ее возглавил сталинский фаворит Александр Голованов, который в 1941 году лично участвовал в бомбардировке Берлина, а в 1943 году в качестве командира самолета сопровождения свозил Вождя на конференцию в Тегеран. Затем «придворный летчик» стал самым молодым маршалом рода войск в истории РККА: в 1944 году в возрасте 40 лет он получил звание главного маршала авиации.

Таким образом, не простое переименование, а придание Дальней, то есть стратегической авиации 3 апреля 1946 года особого статуса, с выделением для нее из сети аэродромов ВВС своей отдельной сети аэродромов⁴⁾ Там же., косвенно указывает на то, что в замышляемом столкновении ей предстояло решать задачи особой секретности и особой важности.

10 июня 1946 года произошло событие, рельефно показывающее агрессивность советских устремлений: по вооруженным силам был объявлен приказ о выделении воздушно-десантных войск из состава ВВС и реорганизации 9-й гвардейской армии в управление ВДВ Вооруженных сил, подчиненное напрямую Министру вооруженных сил СССР⁵⁾ Приказы..., Т. 1, док. 32, с. 82., то есть лично Сталину. Таким образом, «крылатая пехота», по самой своей сути предназначенная для нападения, становилась отдельным родом войск. Столь важным значением воздушно-десантные части не обладали в то время ни в одной другой армии мира. Приказ постулировал элитарность авангарда вторжения. Его командный состав надлежало набирать «из числа наиболее подготовленных и отвечающих требованиям и особенностям службы в воздушно десантных войсках»⁶⁾ Там же. В дальнейшем за службу в разраставшихся ВДВ⁷⁾ Приказы..., Т. 1, док. 261, с. 443. вводились льготы: надбавки к зарплате, сокращенные сроки службы, ускоренный порядок получения званий, усиленный (по жирам, сахару и мясу) продовольственный паек⁸⁾ Приказы..., Т. 2, док. 139, с. 272-273.

11 июля Сталин 1946 года отдал распоряжение, из которого становятся ясными главные противники и театры военных действий в задуманном столкновении — Западная Европа и Северная Америка. Речь идет о приказе № 025 о задачах по обучению слушателей в основной кузнице кадров Советской армии — военной академии имени Фрунзе. Второй пункт гласил: «На основном факультете готовить общевоинских офицеров масштаба полк — дивизия... .. умеющих разговаривать на одном из европейских языков (английский, немецкий, французский) и читать со словарем военную литературу»⁹⁾ Приказы..., Т. 1, док. № 44, с. 95. Важность европейских языков была подтверждена в последующих приказах по иным военно-учебным заведениям¹⁰⁾ Приказы..., Т. 1, док. 53, с.109; док. 55, с. 115.

Одной рукой проводя послевоенную демобилизацию армии, другой рукой Сталин готовил поход до Ла-Манша, о чем свидетельствует фрагмент приказа № 0014 от 12 июля 1946 года о размещении и хранении запасов орудий, снарядов, минометов и минометных мин: «Из Группы оккупационных войск в Германии излишки вооружения и боеприпасов в 1946 г. не вывозить»¹¹⁾ Приказы..., Т. 1, док. № 46, с. 99.

Даже мемориально-церемониальная сторона армейской жизни направляла ее личный состав на завоевательное предназначение. 16 июля 1946 года по армии был объявлен указ президиума Верховного совета СССР «Об

установлении ежегодного праздника Дня танкистов». Примечательно и то, когда предписывалось веселиться экипажам боевых машин: «“День танкистов” праздновать ежегодно во второе воскресенье сентября» Приказы..., Т. 1, док. 49, с. 102. Даты основных советских танковых операций периода 1939–1945 гг. — от блицкрига на Халхин-Голе до «Августовского шторма» в Манчжурии — позволяют предполагать, что торжество было введено в память о входе бронированной орды в Восточную Польшу — Западную Украину и Западную Белоруссию: 17 сентября 1939 года.

Если танки — хоть и инструмент наступления, но всё же относятся к разрешенным, то есть конвенциональным видам вооружений, то Сталин планировал и химическую войну, или, как минимум, ее не исключал. В СССР во второй половине 1940-х начале 1950-х годов строились заводы и цеха по производству иприта, люизита, зарина и хлорацетофенона, расширялся их выпуск^{Фёдоров Л. А. Химический бумеранг страны Советов. (Хроника жизни ненужного оружия в безалаберной стране). — М., 2003. Глава «Даешь химическое оружие второго поколения». Режим доступа:}

<http://levfedorov.ru/chemboomerang-06/>. Последнее посещение 12 апреля 2018 г. Учили и специалистов по их применению, о чем свидетельствует приказ о задачах по подготовке слушателей военной академии Химической защиты имени Ворошилова № 046 от 5 августа 1946 года. При внимательном прочтении документа можно понять, что название этого учебного заведения успокаивающе-неточное (неполное). Пункт 2 предписывал: «На командно-инженерном факультете готовить офицеров с высшим военно-химическим образованием для замещения должностей начальников химической службы дивизии и корпуса Сухопутных войск... в совершенстве знающих военно-химическую технику, умеющих правильно эксплуатировать ее в бою и (курсив мой — А.Г.) организовать противохимическую защиту войсковых частей и соединений в условиях современного боя и операции» Приказы..., Т. 1, док. № 55, с. 114. Пункт 3 посвящался обучению военных инженеров-химиков для замещения инженерно-технических должностей химической службы в сухопутных войсках. Он не менее красноречив, чем второй пункт, поскольку внятно разделял то, что нужно готовить экспертов: «а) в совершенстве знающих химическое оружие, теоретические основания устройства и проектирования химических средств на основе современных достижений науки и техники; в) знающих военно-химическую технику иностранных армий» Там же, с. 115. Следовательно, в пункте «а» имелись в виду сугубо советские «достижения».

Усиливалась милитаризация страны: 19 декабря 1947 года последовало постановление совета министров СССР «О подчинении гражданского воздушного флота министерству вооруженных сил», причем с подчинением не главному ВВС Константину Вершинину, а командующему Дальней авиацией — упомянутому Александру Голованову^{Приказы..., Т. 1, док. № 145, с. 253-254.} Позже 170 летчиков Дальней авиации направлялись в гражданскую авиацию «Для приобретения... опыта в длительных полетах в сложных метеорологических и географических условиях на различных линиях Аэрофлота...» с налётом не менее 500 часов^{Приказы..., Т. 1, док. № 215, с. 359, 360.}

Для мировой бойни требовалось очень много офицеров, поэтому 24 ноября 1948 года был отдан приказ № 0111 об организации факультетов заочного обучения при военных академиях, а также секретный приказ № 0117/276 о введении новых профилей военной подготовки студентов высших учебных заведений^{Приказы..., Т. 1, док. № 184-185, с. 311-312.}, которым по итогам присваивались звания младших лейтенантов запаса^{Приказы..., Т. 1, док. № 199, с. 332; док. № 260, с. 443.}

29 декабря 1948 последовал приказ о подготовке лейтенантов из числа старшин и сержантов срочной и сверхсрочной службы: «Срок обучения на курсах установить — 12 месяцев. Занятия начать с 19 февраля 1949 г. Выпуск лейтенантов произвести к 23 февраля 1950 г.»^{Приказы..., Т. 1, док. № 189, с. 318.}

Задержав на срочной службе призванных в 1943–1945 гг. солдат 1925–1927 годов рождения, Сталин начал скрытую мобилизацию в 1949 году^{Комаров Ю. Последний призыв // Знамя. № 5. 2016. Цит по:}

<http://magazines.russ.ru/znamia/2016/5/poslednij-prizyv.html>, что привело к росту армии, львиную долю которой расквартировали в Восточной Германии.

Чтобы упредить нехватку офицеров, был отдан приказ № 078 21 апреля 1949 года о замене отдельных офицерских должностей старшинами — старшими сержантами сверхсрочной службы «в штатах стрелковых, пулеметно-артиллерийских, бронетанковых соединений и частей мирного времени»^{Приказы..., Т. 1, док. № 216, с. 361.} Показателен приведенный перечень войск и их предназначение. Очевидно, что высокая квалификация не требовалась тем, кому в представлении Сталина о будущей войне отводилась роль «чернорабочих» — гнать рядовых и идти самим под атомный контрудар противника.

А вот уровню подготовки летчиков, напротив, уделялось пристальное внимание — поскольку ВМФ США превосходил СССР, для отражения контрудара с моря предпринимались соответствующие усилия. Приказ 17 июня 1949 года № 0055 предписывал сформировать восемь морских авиационных бомбардировочных полигонов на трех океанах: на Баренцевом, Балтийском, Черном, Желтом и Охотском морях: «На морские бомбардировочные полигоны возложить обеспечение тренировки ВВС ВС и авиации ВМС в бомбометании по движущимся и неподвижным морским целям»^{Приказы..., Т. 1, док. № 233, с. 389.}

Не забывали руководители СССР и о биологическом оружии: 19 июля 1949 года был отдан приказ № 00107 о

реорганизации научно-исследовательского института эпидемиологии и гигиены вооруженных сил^{Приказы..., Т. 1, док. № 252, с. 424.} Фактически же в документе речь идет о увеличении значения и размеров этого учреждения, которое разделялось на: 1) Научно-исследовательский институт эпидемиологии ВС; и 2) Научно-исследовательский институт гигиены ВС. Первый оставался в Кирове, и ему передавались помещения, которые ранее занимало всё разделяемое заведением. Второй же передислоцировался в Свердловск в здание Свердловского пехотного училища, и для института гигиены предусматривалось строительство новых производственных, жилых и хозяйственных помещений, а также передача ему дополнительного автотранспорта. Начальниками созданных учреждений и их замами по научно-исследовательской работе стали, соответственно, подполковник Николай Николаев и полковник Михаил Файбич, и генерал-майор Николай Копылов и полковник Николай Гинсбург^{Там же. С. 425.}

Это — ключевые заведения и лица советской программы подготовки к наступательной бактериологической войне в 1930-1940-х годах. Они выращивали вирулентные штаммы чумы, культивировали бациллы сибирской язвы, выявляли токсины ботулизма, методы хранения, концентрирования и боевого применения биологического материала, в том числе с помощью авиабомб, испытывали заразное оружие на живых людях^{Фёдоров Л.А. Советское биологическое оружие: история, экология, политика. М.: 2005. Главы 1-2. Режим доступа:}

<http://www.seu.ru/ccci/lib/books/bioweapon/index.htm>. Последнее посещение 12 апреля 2018 г. Вождь очень ценил опыт, знания и усилия таких специалистов и управленцев: за свои достижения Гинсбург и Файбич удостоились Сталинской премии.

Огромные усилия прилагались для подготовки к возможному американскому ядерному ответу с воздуха. Приказ 12 января 1950 года № 0012 министра вооруженных сил маршала СССР Василевского гласил: «Во исполнение постановления Совета Министров Союза ССР (т.е. Сталина. — А.Г.), Генеральным штабом ВС была организована проверка службы в [оздушного] н[аблюдения] о[повещения и] с[вязи] войск ПВО страны... Проверкой установлено, что организация службы ВНОС построено правильно и способна обеспечить своевременное оповещение о воздушной обстановке»^{Приказы..., Т. 2, док. № 2, с. 14.}

23 января 1950 года для лётного состава ВВС за тренировочные полёты днем и ночью в сложных метеорологических условиях вводились льготы — ускоренное присвоение воинских званий, денежные премии за каждый час налёта, а за налёт 50 и более часов — даже награждение медалью «За боевые заслуги», орденами Ленина, «Красная звезда» и «Красное знамя»^{Приказы..., Т. 2, док. 5, с. 19-24.}

Дополнительные офицерские кадры в 1948–1950 гг. готовили не впустую: 18 февраля 1950 года по армии был объявлен указ президиума Верховного Совета СССР об увеличении действительной службы для рядового состава Сухопутных войск и Внутренних войск в полтора раза — до трех лет^{Приказы..., Т. 2, док. № 18, с. 48.} С учетом нового закона, весенний призыв 1950 года резко увеличивал Советскую армию к лету 1950 года — началу Корейской войны.

Одновременно проводились мероприятия по реорганизации управления вооруженными силами. 25 февраля последовал указ о разделении Министерства вооруженных сил СССР на Военное и Военно-морское министерства^{Приказы..., Т. 2, док. N 24, с. 60.} Вероятно, для флота отныне намечались отдельные задачи, не сводившиеся, как ранее, к поддержке операций сухопутных войск.

4 марта последовало совершенно секретное постановление Совета министров СССР (т.е. Сталина) № 821-297 о создании Главного военного совета Военного министерства (ГВС ВМ) Союза ССР. Так возник совещательный орган, на заседаниях которого должны были обсуждаться «в первую очередь, вопросы боевой готовности войск, их надлежащего устройства, оснащения вооружением, техникой и другими видами снабжения, вопросы партийно-политической работы в армии и воинской дисциплины»^{Приказы..., Т. 2, док. № 25, с. 61.} Сталин действовал по отработанному плану. Предшественник ГВС ВМ — Главный военный совет РККА — был создан перед началом Второй мировой войны — 13 марта 1938 года, а распущен 23 июня 1941 года — в связи с созданием ставки ВГК после начала советско-германской войны.

В тот же день — 4 марта 1950 года — совершенно секретное постановление № 820-296 Совета министров СССР, то есть его председателя Сталина — создавало Высший военный совет при Совете министров СССР. Новому органу предписывалось проводить «координацию работы Военного министерства и Военно-морского министерства»^{Приказы..., Т. 2, док. № 26, с. 63.}, а также деятельности военных советов указанных министерств. Председателем созданного Высшего военного совета Сталин назначил себя, что говорит о резком увеличении его внимания к военному делу.

Увеличивая интенсивность подготовки офицеров и солдат^{Приказы..., Т. 2, док. № 36.}, руководство страны не забывало и об упомянутом вопросе воинской дисциплины, которой был посвящен приказ военного министра 10 июня 1950 года № 00109. Личному составу военной авиации сообщалось о наказании семей «предателей» сообразно Постановлению ЦИК СССР 8 июня 1934 года: «помимо привлечения военнотружущего к ответственности за измену Родине, совершеннолетние члены его семьи, если они чем-либо способствовали готовящейся или совершенной измене, или хотя бы знали о ней, но не довели об этом до сведения властей,

караются лишением свободы на срок от 5 до 10 лет с конфискацией всего имущества; остальные совершеннолетние члены семьи изменника, совместно с ним проживающие или находившиеся на его иждивении к моменту совершения преступления, подлежат лишению избирательных прав и ссылке в отдаленные районы на 5 лет» Приказы..., Т. 2, док. № 46, с. 101.

Кроме того, виновными оказывались и начальники перебежчиков: «Возложить ответственность за перелет государственной границы или демаркационной линии нашими самолетами на командира звена, командира эскадрильи, командира авиаполка и командира авиадивизии — за каждый самолет, входящий в состав подчиненных им звена, эскадрильи, авиаполка и авиадивизии» Там же.

Массовых побегов советских летчиков в 1950-1953 годах не наблюдалось, хотя в тот период красноезвездные авиаторы обладали технической возможностью бежать уже не только в страны Европы, но и прямо в США.

Приказы военного министра № 00161 и 00171 от 10 и 16 августа 1950 года проливают свет на знаменитую «загадку Ту-4». Этот тяжелый бомбардировщик Сталин лично приказал скопировать с «летающей суперкрепости» Б-29 без изменений. Поэтому десятилетиями Ту-4 презрительно называли «кирпичным бомбардировщиком», высмеивая как раз низкопоклонство перед американским оригиналом.

Генеральный штаб в июле 1950 года провел двусторонние учения ВВС и ПВО, где отрабатывались: «Для нападающей стороны — “Воздушная операция Дальней авиации по уничтожению стратегического объекта в глубине страны противника в условиях противодействия ПВО”».

Для отражающей стороны — “Воздушная оборонительная операция группы районов ПВО по отражению налетов авиации противника на стратегический объект в глубине страны”».

На учение привлекались:

— с нападающей стороны: командование и штаб Дальней авиации в сокращенном составе; пять авиаполков дальних бомбардировщиков, два авиаполка истребителей дальнего сопровождения и один полк ближних бомбардировщиков;

— с отражающей стороны: командование и Главный штаб Войск ПВО страны, командование и штабы Московского, Донбасского, Киевского районов ПВО и оперативная группа Сталинградского района ПВО, 20 истребительных авиационных полков, одна зенитно-прожекторная дивизия, 3 полка ВНОС и семь ОРТБ ВНОС» Приказы..., Т. 2, док. № 69, с. 152.

Сами учения и их ход заставляет предполагать — Ту-4 был нужен Сталину не столько для нанесения удара, сколько как тренировочный самолет для подготовки отражения возможного американского контрудара. Сталин в 1945 году справедливо предполагал, что к окончанию первой послевоенной пятилетки — 1950 году — СССР не сможет развернуть ВВС, способные сокрушить Северную Америку. Для атаки на заокеанского противника разрабатывались стратегические ракеты, термоядерные торпеды и бомбы, что должно было быть принято на вооружение к середине или второй половине 1950-х годов. А вот для первого этапа Третьей мировой войны — захвата Евразии и Северной Африки — жизненно необходимой являлась защита от ядерного контрудара. И основным средством доставки атомного оружия до середины 1950-х годов оставался Б-29. Его-то и должны были научиться сбивать советские лётчики-истребители и зенитчики, на его копии — Ту-4 — они и тренировались, в частности, в июле 1950 года, сразу же после начала войны в Корее.

Тем не менее, и для тысячи советских «летающих сверхкрепостей» в предполагаемой будущей войне миров нашлась бы работа. Приказ № 00161 доводился до всего летного и технического состава авиации советской армии, и объявлял благодарность личному составу 362-го тяжелого бомбардировочного авиаполка Дальней авиации, который «...добился лучших результатов по выполнению поставленных перед полком задач.

При полете на полный радиус действия на самолетах Ту-4, в сложной метеорологической обстановке, с преодолением многослойной облачности, после продолжительного полета в облаках полк был собран в плотный боевой порядок, организованно вышел на цель и с высоты 8000 метров из-за облаков метко поразил ее» Приказы..., Т. 2, док. № 66, с. 150. Полный радиус действия Ту-4 составлял около 2,5 тысячи километров, что позволяло с территории СССР и его сателлитов нанести удар по любой точке Западной Европы, включая Британию, Аляске, Японии, базам на Тайване, Филиппинах, в Сингапуре и Ливии, нефтяным вышкам в районе Персидского залива, Суэцкому каналу.

После нападения Северной Кореи на Южную командование американских ВВС предлагало нанести контрудар не по Пхеньяну, а по военным заводам Урала и Сибири, но осторожные политики отклонили эту инициативу. В конце 1950 года с вступлением «добровольцев» Мао конфликт на Корейском полуострове превратился в американо-китайскую войну, чего Сталин и добивался, стравив самую большую нацию мира с самой богатой. Себе он оставил роль третьего радующегося. Численность войск США в Корее вскоре превысила количество американских солдат, размещенных в Европе, что сделало эту часть света для Сталина менее тяжелой добычей, чем ранее. СССР получил еще одну пятилетку для подготовки удара, и разрабатывал не только наступательные средства, но и зенитно-ракетные комплексы, а также расширял систему подготовки летчиков ВВС Приказы..., Т. 2, док. № 89, с. 188., чтобы обеспечить успех первой фазы Третьей мировой.

Признавая роль оружия массового поражения, Сталин понимал, что земли, тем не менее, надо будет завоевывать с помощью оружия конвенционального, и в ходе пятого пятилетнего плана вырос выпуск артиллерии. 2 июня

1951 года по военному министерству был дан приказ № 0122 о сокращении до двух лет срока обучения в 15 артиллерийских училищах с 1 сентября того же года: «В целях восполнения некомплекта в офицерах-артиллеристах...» Приказы..., Т. 2, док. № 121, с. 247.

Несмотря на военно-дипломатические успехи в Восточной Азии и Индокитае, будущая война не виделась руководству СССР легкой прогулкой до Гибралтара, о чем свидетельствуют выдержки из приказа № 00126 от 9 июня 1951 года: «За последние годы отечественной промышленностью создано и поступает на вооружение войск новое ствольное зенитно-артиллерийское вооружение (прежде всего пушки КС-18 (85 мм) и КС-19 (100 мм) для поражения «летающих суперкрепостей». — А.Г.), которое обладает более высокой точностью стрельбы...

Вследствие отставания теории зенитной стрельбы требуют неотложной обоснованной отработки следующие важные вопросы: ...методика стрельбы по высотным, скоростным (реактивным) и групповым целям при непрерывных массированных налетах; ...отработка прибора объективного контроля за стрельбой по высотным, скоростным (реактивным) и групповым целям при непрерывных массированных налетах» Приказы..., Т. 2, док. № 123, с. 250.

Вождь учитывал мощь американских ВВС и осознавал масштаб потерь в будущей схватке. На это указывает отданный 25 июля 1951 года приказ военного министра СССР № 00164, в котором во исполнение совершенно секретного постановления Совета министров СССР (т.е. Сталина) № 2342-1120 от 6 июля 1951 г. предписывалось: «К 1 декабря 1951 г. сформировать: а) военно-медицинский факультет при Саратовском медицинском институте, численностью переменного состава 400 слушателей... б) Два военно-медицинских факультета при Куйбышевском и Харьковском медицинском институтах, численностью переменного состава 400 слушателей каждый. (...) Срок обучения на Военно-медицинских факультетах установить 2 года. Начало занятий 15 декабря 1951 г., в последующие годы с 1 сентября» Приказы..., Т. 2, док. № 134, с. 266, 267. Три факультета создавались в дополнение к уже существующим военно-медицинским образовательным учреждениям. Чтобы любой ценой сорвать возможный американский атомный контрудар, в истребительной авиации культивировалось самопожертвование ради поражения цели. Могильным ужасом веет от приказа № 0241 от 25 декабря 1951 года: «17 марта 1951 г., выполняя правительственное задание, в неравном воздушном бою, геройской смертью погиб гвардии капитан Дубровин Василий Матвеевич.

Находясь в правительственной командировке (ее место — Корея, стыдливо замолчано. — А. Г.), гвардии капитан Дубровин В.М. совершил 21 боевой вылет, во время одного из которых лично сбил вражеский самолет...

В ознаменование героического подвига... приказываю:

Зачислить... Дубровина... навечно в списки 2-й эскадрильи 72-го гвардейского истребительного авиационного полка.

Приказ объявить личному составу... полка» Приказы..., Т. 2, док. № 154, с. 291.

То, что вполне мирные организации могли быть одномоментно поставлены на службу войны, демонстрирует приказ № 00114 от 26 мая 1952 года: «Начальнику Главного управления Гражданского воздушного флота маршалу авиации т. Жаворонкову передать в 1952 г. в дальнюю авиацию 150 подготовленных командиров кораблей... с налетом не менее 500 часов... для назначения их на должность командиров кораблей Ту-4. (...) В дальнейшем передавать из ГВФ (...) ежегодно 150–200 подготовленных командиров кораблей для укрепления летных кадров дальней авиации» Приказы..., Т. 2, док. № 177, с. 335.

О командирах, отошедших к гражданским занятиям, власть тоже не забывала. 19 июля 1952 года был издан приказ № 0156 о создании штатных отделений переменного состава по подготовке офицеров запаса при высших школах Советской армии. Учебные планы должны были включать как годовую, так и сокращенную программу обучения Приказы..., Т. 2, док. № 194, с. 368.

Войска постепенно переводили в режим военного времени. Приказ военного министра 21 января 1953 года № 16 объявлял обширный перечень должностей рабочих и служащих Советской армии, по которым командиром (начальником) мог быть установлен ненормированный рабочий день. Документ включал широкий спектр лиц — от заведующих складами (хранилищами) до шеф-поваров, и от кучеров до директоров предприятий и учреждений.

5 марта 1953 года умер Сталин, после чего его приближенные свернули часть военных программ и провели частичную демилитаризацию страны. Это видно в том числе по приказам военного министерства, которое для успокоения наиболее вероятного противника переименовали в Министерство обороны См. раздел «Приказы Министра обороны СССР»: Приказы..., Т. 2, с. 403-484.

Тем не менее, инерция приготовлений светопрестваления дала себя знать и после смерти Вождя. Приказ № 0152 от 9 ноября 1953 о поощрении личного состава военно-морских сил раскрывает смысл советской программы исследования Арктики 1930-1950-х годов и строительства системы каналов, включая Беломор и Волго-Дон: «В течение 1953 года Военно-Морские силы и органы Министерства морского и речного флота выполнили большую работу по переводу боевых кораблей и вспомогательных судов с заводов Министерства транспортного и тяжелого машиностроения на наши морские театры и на достроечные базы.

Впервые столь большое количество кораблей, особенно подводных лодок, тральщиков, торпедных катеров успешно переведено внутренними водными путями и Северным морским путем на значительные расстояния. Все переведившиеся корабли и вспомогательные суда своевременно завершили эти дальние переходы и в исправном состоянии прибыли в пункты базирования» Приказы..., Т. 2, док. № 267, с. 478. Но не получили приказа об атаке...